

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Беспалов Владимир Александрович

Должность: Ректор МИЭТ

Дата подписания: 04.09.2023 11:21:29

Уникальный программный ключ:

ef5a4fe6ed0ffdf3f1a49d6ad1b49464dc1bf7354f736d76c8f8bea882b8d602

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский университет

«Московский институт электронной техники»



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

И.Г.Игнатова

«29» 09 2020 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки – 45.04.02 «Лингвистика»

Направленность (профиль) – «Инновационная лингводидактика»

Квалификация выпускника – магистр

Нормативный срок обучения – 2 года

Форма обучения – очная

Москва 2020

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы подготовки магистратуры «Инновационная лингводидактика» стандарту по направлению подготовки 45.04.02 «Лингвистика».

1.2. В государственную итоговую аттестацию входит выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы.

1.3. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный или индивидуальный учебный план по образовательной программе подготовки бакалавриата по направлению 45.04.02 «Лингвистика».

При условии успешного прохождения государственной итоговой аттестации выпускнику присваивается квалификация (степень) «магистр» и выдается диплом государственного образца о высшем образовании.

2. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ

2.1. Область и сфера профессиональной деятельности

01. Образование и наука (в сферах: реализации основных образовательных программ, среднего профессионального образования, высшего образования, дополнительных образовательных программ; научных исследований).

2.2. Типы задач профессиональной деятельности:

Научно-исследовательский, педагогический.

2.3. Задачи профессиональной деятельности.

Тип задач профессиональной деятельности выпускников: научно-исследовательский.

Задачи профессиональной деятельности выпускников:

- систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению;
- анализ, систематизация и обобщение результатов научных исследований в сфере науки и образования путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач;
- проведение и анализ результатов научного исследования в сфере науки в области образования с использованием современных научных методов и технологий.

Тип задач профессиональной деятельности выпускников: педагогический.

Задачи профессиональной деятельности выпускников:

- осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего общего образования;
- планирование и проведение учебных занятий;

2.4. Требования к результатам освоения.

Таблица 1

Код контролируемой компетенции и ее формулировка	Показатель оценивания на Государственной итоговой аттестации
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать	Доказательность и глубина анализа проблем ВКР, их решение с использованием системного и межкультурного подходов.

стратегию действий	(При выполнении и на защите ВКР)
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Оптимальное планирование времени при подготовке выпускной квалификационной работы, своевременное выполнение всех заданий с отражением в отзыве научного руководителя. (При выполнении ВКР)
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Логичное построение доклада, использование коммуникативной стратегии аргументации и ведения дискуссии с учетом характера целевой аудитории при защите выпускной квалификационной работы. (На защите ВКР)
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Наличие иностранных источников в списке литературы и их корректная интерпретация при решении задач ВКР. (При выполнении ВКР)
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Доказательность и глубина анализа проблем ВКР, их решение с использованием системного и межкультурного подходов. (При выполнении и на защите ВКР)
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Оптимальное планирование времени при подготовке выпускной квалификационной работы, своевременное выполнение всех заданий с отражением в отзыве научного руководителя. (При выполнении ВКР)
ОПК-1 Способен применять систему теоретических и эмпирических знаний о функционировании системы изучаемого иностранного языка и тенденциях его развития, учитывать ценности и представления, присущие культуре стран изучаемого иностранного языка	Корректность иностранного языка, используемого во вступительной речи на защите и в практических разработках в Приложении к ВКР. (На защите ВКР)
ОПК-2 Способен учитывать в практической деятельности специфику иноязычной научной картины мира и научного дискурса в русском и изучаемых иностранных языках	Наличие иностранных источников в списке литературы и их корректная интерпретация при решении задач ВКР. (При выполнении ВКР)
ОПК-3 Способен применять в профессиональной деятельности общедидактические принципы обучения и воспитания, использовать современные методики и технологии организации образовательного процесса	Качество практических разработок, представленных в Приложении к ВКР. (При выполнении и на защите ВКР)

ОПК-4 Способен понимать и создавать речевые произведения на изучаемом иностранном языке в устной и письменной формах применительно к официальному, нейтральному и неофициальному регистрам общения	Корректность иностранного языка, используемого во вступительной речи на защите и в практических разработках в Приложении к ВКР. (На защите ВКР)
ОПК-5 Способен осуществлять межкультурное и межкультурное взаимодействие с носителями изучаемого языка в соответствии с правилами и традициями межкультурного профессионального общения, правилами речевого общения в иноязычном социуме	
ОПК-6 Способен применять современные технологии при осуществлении сбора, обработки и интерпретации данных эмпирического исследования; составлять и оформлять научную документацию	Соблюдение требований к оформлению ВКР и библиографии, а также к презентации PowerPoint. (При выполнении и на защите ВКР)
ОПК-7 Способен работать с основными информационно-поисковыми и экспертными системами, системами представления знаний и обработки вербальной информации	
ПК-1 Способен использовать современные методики поиска, анализа и обработки материала исследования, основы современной информационной и библиографической культуры.	
ПК-2 Способен логично и последовательно представить результаты собственного исследования	Логичное построение доклада, использование коммуникативной стратегии аргументации и ведения дискуссии с учетом характера целевой аудитории при защите выпускной квалификационной работы. (На защите ВКР)
ПК-3 Способен анализировать учебный процесс, осуществлять педагогическую деятельность с учетом возрастных и личностных особенностей учащихся	Качество практических разработок, представленных в Приложении к ВКР. (При выполнении и на защите ВКР)
ПК-4 Способен использовать достижения отечественного и зарубежного методического наследия, теоретические основы обучения иностранным языкам, средства и методы профессиональной деятельности учителя иностранного языка	
ПК-5 Способен обосновывать,	

проектировать и внедрять педагогические инновации в процесс обучения иностранным языкам	
---	--

3. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ (ВКР)

3.1. Требования к темам выпускных квалификационных работ.

Тема выпускной квалификационной работы должна соответствовать выбранным типам профессиональной деятельности, а также профессиональным задачам.

3.2. Требования к построению и содержанию выпускной квалификационной работы.

Объем выпускной квалификационной работы (без приложений) составляет 60 – 70 страниц.

Структурными элементами выпускной квалификационной работы являются: титульный лист, содержание (оглавление), введение, главы и разделы текста, заключение, библиографический список, приложения.

На *титульном листе* ВКР указывается название учебного учреждения, тема ВКР, наименование направления подготовки и профиля, данные об авторе и научном руководителе, год и место выполнения работы.

Содержание (не более 1 стр.) отражает структуру и логику работы, а именно: введение, главы и разделы, заключение, библиография, приложения. Работа может состоять из 2 – 3 глав, каждая из которых в свою очередь включает 2 – 3 раздела (глава не может состоять из одного раздела). Названия всех глав в совокупности должны раскрывать все аспекты заявленной темы.

Во *введении* (3 – 4 стр.) определяется актуальность темы работы, цель, задачи, объект, предмет, методы исследования, указывается структура работы и количество использованных источников.

Обоснование актуальности темы дается вместе с анализом степени разработанности проблемы на настоящий момент с указанием фамилий ученых, работающих над данной проблемой. Может присутствовать краткая историческая справка об идеях и концепциях, повлиявших на развитие данного вопроса. Актуальность возможно определить большой распространенностью изучаемого явления, степенью полезности темы для современного этапа развития науки. Актуальность темы исследования – это та причина, которая побуждает исследовать данную проблему в настоящее время.

Формулировка цели исследования согласуется с темой и определяет задачи, объект и предмет исследования.

Объект и предмет соотносятся как целое и часть или как общее и частное. Объект исследования – это процесс, явление, сфера отношений, которые порождают проблемную ситуацию и задают рамки исследования.

Перечисляя использованные методы исследования, можно воспользоваться классификацией, выделяющей группы теоретических методов (анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация, индукция и дедукция, сравнение, обобщение, моделирование) и эмпирических методов (наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование, эксперимент). Также используются математические и статистические методы (регистрация, ранжирование, шкалирование, среднее арифметическое, медиана).

При описании структуры работы перечисляются компоненты ВКР с кратким изложением их сути.

В конце введения указывается количество использованных источников, с уточнением количества печатных работ и он-лайн источников на русском и иностранных языках.

Главы и разделы текста представляют основную часть работы. Первая глава, как правило, носит теоретико-методологический характер и предполагает анализ разнообразных подходов и мнений по данной проблеме, причем исследователь должен всегда четко заявлять, какой точки зрения он придерживается в своей работе.

Вторая глава носит аналитическо-практический характер. В ней студент приводит анализ эмпирического материала и предлагает пути решения поставленных практических задач.

Между отдельными главами и разделами необходима логическая связь и естественный переход. В конце каждой главы делаются краткие **выводы**, которые выделяют в отдельный раздел, но не нумеруют его. В выводах по каждой главе даются самые важные умозаключения, к которым пришел автор при написании данной главы, и которые будут необходимы для дальнейшего исследования.

В **заключении** (2 – 4 стр.) делаются выводы по всей работе: каким образом достигнута цель и решены задачи, поставленные во введении. Выводы должны точно соответствовать цели и задачам (с сохранением нумерации задач во введении) и носить конкретный характер.

В **приложении** помещаются практические разработки автора исследования, подтверждающие и иллюстрирующие теоретические выводы, сделанные в работе.

3.3. Требования к оформлению выпускной квалификационной работы.

Текст располагают на одной стороне стандартного листа формата А4 (210 x 297) белой бумаги через 1,5 межстрочных интервала, выравнивание – по ширине, шрифт Times New Roman, кегль 14. Размер левого поля - 30 мм, правого – 10 мм, верхнего – 20 мм, нижнего – 20 мм.

Фразы, начинающиеся с новой (красной) строки, печатают с абзацным отступом от начала строки, равным пяти пробелам ($\approx 0,75 - 1$ см).

Каждая **таблица** должна иметь свое название и номер. Таблицы имеют сквозную нумерацию на протяжении всей ВКР. Слово «Таблица» (курсивом) и порядковый номер (без знака №) помещаются перед таблицей (выравнивание по правому краю), на следующей строке по центру – название таблицы (полужирным шрифтом).

Графики, диаграммы, изображения, чертежи и подобные **иллюстрации** оформляются под названием «Рисунок» и нумеруются последовательно по всей работе, так же, как и таблицы. Сокращение «Рис.» (курсивом) и номер иллюстрации (без знака №) помещаются под иллюстрацией (выравнивание по центру) вместе с ее названием (обычным шрифтом).

Библиографическое описание источников должно включать их полные данные: фамилия и инициалы автора, название, подзаголовочные сведения (учебник, учебное пособие, словарь и т.д.), выходные сведения (место издания, издательство, год издания), количественная характеристика (общее количество страниц в книге). Литературу в библиографическом списке располагают по языку издания (сначала русскоязычные

источники в алфавитном порядке, а затем иноязычные), строго по алфавиту авторов или заглавий (если на титульном листе монографии или сборника авторы не указаны). В конце библиографического списка приводятся адреса электронных страничек Интернет, если автор пользовался данными ресурсами. Однако количество электронных источников не должно превышать одной четверти от общего объема библиографии. Библиографический список должен содержать не менее 25 печатных источников. Среди них обязательно наличие литературы не старше 10 лет. Все включенные в список источники должны упоминаться в тексте работы и оформляться ссылкой. Словари и учебники включаются в библиографический список в том случае, если они являлись предметом изучения и анализа.

Список литературы необходимо оформлять по библиографическому стандарту:

ГОСТ Р 7.0.5-2008: <http://protect.gost.ru/v.aspx?control=8&baseC=-1&page=0&month=-1&year=-1&search=&RegNum=1&DocOnPageCount=15&id=165614>

4. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

4.1. Порядок выдачи/получения задания на выпускную квалификационную работу.

Темы ВКР утверждаются Ученым Советом института. После утверждения темы ВКР студент получает задание по выполнению выпускной квалификационной работы от своего руководителя, в котором указываются этапы выполнения задания и сроки их выполнения. Руководителями магистерских диссертаций являются ведущие преподаватели Института лингвистического и педагогического образования, имеющие степень доктора или кандидата наук.

4.2. График подготовки выпускной квалификационной работы.

Подготовка ВКР проходит в рамках двух последних семестров производственной практики (научно-исследовательская работа) и Преддипломной практики.

Рекомендуется соблюдать следующий график подготовки ВКР:

1. Выбор области исследования. Предварительная формулировка темы (февраль, 1 курс).
2. Составление чернового плана исследования (февраль – март, 1 курс).
3. Подбор и изучение литературы по проблеме (февраль – май, 1 курс).
4. Утверждение темы ВКР (сентябрь, 2 курс).
5. Составление развернутого плана работы, формулировка цели и задач исследования (сентябрь – сентябрь, 2 курс).
6. Изучение дополнительной литературы по проблеме. Накопление теоретического и практического материала (октябрь, 2 курс).
7. Обработка теоретического и практического материала. Подготовка материалов для проверки выдвигаемых положений на практике. Отчет перед руководителем о выполненной части работы (ноябрь, 2 курс).
8. Написание чернового варианта первой главы ВКР, представление ее научному руководителю (декабрь, 2 курс).
9. Написание статьи или подготовка доклада для научной конференции (декабрь, 2 курс).

10. Доработка первой главы по замечаниям руководителя. Согласование с руководителем плана второй главы (январь, 2 курс).
11. Написание чернового варианта второй главы ВКР. Представление ее научному руководителю (февраль – март, 2 курс).
12. Доработка второй главы ВКР по замечаниям руководителя. Написание заключения. Оформление библиографического списка. Уточнение ссылок (апрель, 2 курс).
13. Написание статьи по итогам ВКР (апрель – май, 2 курс).
14. Внесение необходимых изменений в работу, ее завершение (май, 2 курс).
15. Предзащита (май – июнь, 2 курс).
16. Представление работы рецензенту (июнь, 2 курс).
17. Защита ВКР на заседании Государственной экзаменационной комиссии (июнь, 2 курс).

4.3. Организация контроля выполнения выпускной квалификационной работы.

Контроль за выполнением выпускной квалификационной работы реализуется с помощью Дневников практики, в рамках которых проходит подготовка ВКР. В них фиксируются: заявление студента о выборе темы ВКР, сведения об изменении темы (если таковое имеет место), регулярность представления отчетности и выполнение графика представления отдельных частей ВКР, количество и качество представленных материалов, отзыв научного руководителя, внешняя рецензия на ВКР.

С целью осуществления контроля качества ВКР и подготовки студентов к защите предполагается проведение заседания экспертной комиссии института, состоящей из её преподавателей, где каждый студент в присутствии руководителя ВКР проходит предварительную защиту ВКР. Предзащита проводится по окончании преддипломной практики студентов.

4.4. Порядок предоставления отзыва выпускной квалификационной работы.

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет в институт письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (далее - отзыв).

После завершения подготовки студентом выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет в Институт лингвистического и педагогического образования письменный отзыв о работе студента в период подготовки выпускной квалификационной работы (далее – отзыв).

Магистерские диссертации подлежат рецензированию. Для проведения рецензирования магистерская диссертация направляется Университетом одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками Университета либо организации, в которой выполнена магистерская диссертация, имеющих ученую степень и (или) ученое звание либо являющихся ведущими специалистами организаций в соответствующей области профессиональной деятельности.

Рецензент проводит анализ магистерской диссертации и представляет в Университет письменную рецензию на магистерскую диссертацию (далее – рецензия).

Определение рецензента, направление магистерской диссертации на рецензирование, прием рецензии возлагается на Институт лингвистического и педагогического образования.

Институт обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты.

5. ПОДГОТОВКА К ПРОЦЕДУРЕ ЗАЩИТЫ И ЗАЩИТА ВКР

5.1. Порядок подготовки выпускной квалификационной работы к защите.

Допуск обучающихся к защите выпускной квалификационной работы осуществляется с учетом размещения выпускной квалификационной работы в электронной информационной системе (включая электронную библиотечную систему) НИУ МИЭТ и её проверки на объём заимствований, а также при наличии заключения института о возможности представления выпускной квалификационной работы к ее защите, оформленного в виде распоряжения директора института, в котором обучается выпускник.

Не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы в государственную экзаменационную комиссию передаются следующие документы: выпускная квалификационная работа в переплетенном виде и на электронном носителе, отзыв научного руководителя, внешняя рецензия, демонстрационные материалы (презентация) на электронном носителе, раздаточный материал для председателя и членов ГЭК.

Слайды презентации должны содержать, в основном, не текстовый, а изобразительный материал (таблицы, схемы, графики). На слайды выводят только те обозначения и понятия, без которых понимание основных идей доклада невозможно. Дизайн слайдов должен простым и строгим. Оптимальное количество слайдов – от 12 до 15.

Размер шрифта, используемого для заголовка слайда, должен быть не менее 24, 30; для информации - не менее 18. Смешивать разные типы шрифтов в одной презентации не рекомендуется. Для выделения информации следует использовать курсив, жирный шрифт или подчеркивание. Не следует злоупотреблять прописными буквами, они читаются гораздо хуже строчных.

Для оформления фона слайда используются холодные тона. На одном слайде рекомендуется использовать не более *трех* цветов: один для фона, один для заголовка, один для текста.

5.2. Порядок защиты выпускной квалификационной работы.

Процедура защиты ВКР включает в себя следующие этапы:

- объявление секретарем начала защиты (представление фамилии, имени, отчества студента и темы ВКР);
- доклад студента о содержании и результатах работы;
- вопросы председателя и членов комиссии и ответы на них докладчика;
- зачитывание секретарем отзыва научного руководителя на ВКР;
- заключительное слово докладчика.

Доклад студента на защите не должен превышать 10 мин. Рекомендуемая структура доклада при защите ВКР:

- 1) актуальность темы исследования;
- 2) цель и задачи работы;
- 3) предмет, объект, методы исследования;

- 4) результаты исследования в соответствии с поставленными задачами;
- 5) достижение цели исследования;
- 6) заключительная часть (перспективы дальнейшей разработки данной темы).

При ответе на вопросы членов ГЭК студенту необходимо свободно ориентироваться в содержании своей работы. Ответы должны быть четкими, краткими, аргументированными и по существу.

Типовые ошибки студентов на защите.

1. Пространное и развернутое аргументирование актуальности исследования.
2. Многословие докладчика, изложение второстепенной информации в ущерб значимой.
3. Употребление местоимения «я» вместо «мы» или безличных конструкций для выражения позиции исследователя.
4. Выводы по работе не соответствуют поставленным задачам.
5. Отчет по достижению цели отсутствует, а заменяется фразой: «Таким образом, выполнив задачи, мы достигли поставленной цели».

6. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

6.1. Сформированность компетенций выпускника определяется по уровню и качеству выполнения и защиты им ВКР.

6.2. Оценивание качества выполнения ВКР осуществляется в соответствии с критериями оценки достижения выпускником запланированных результатов обучения (Таблица 2).

Оценивание качества выполнения ВКР осуществляется научным руководителем, результаты оценивания фиксируются в Отзыве на ВКР.

Таблица 2

Критерии оценки качества выполнения ВКР

Показатель оценивания на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
1. Доказательность и глубина анализа проблем ВКР, их решение с использованием системного и межкультурного подходов. (УК-1, УК-5)	Системность и доказательность решения проблем ВКР (содержательность)	Проблемы ВКР системно и доказательно решены в полном объеме	Отлично
		Проблемы ВКР системно и доказательно в целом решены	Хорошо
		Половина проблем ВКР решена системно и доказательно	Удовлетворительно
		Менее половины проблем ВКР решены системно и доказательно	Неудовлетворительно
2. Оптимальное	Своевременная	Все задания сданы	Отлично

планирование времени при подготовке выпускной квалификационной работы, своевременное выполнение всех заданий с отражением в отзыве научного руководителя (УК-2, УК-6)	сдача всех заданий по ВКР научному руководителю	вовремя	
		Задания сданы с небольшой задержкой (не более 1 недели)	Хорошо
		Задания сданы со значительной задержкой (не больше 2 недель)	Удовлетворительно
		Задания сданы с задержкой более 2 недель	Неудовлетворительно
3. Наличие иностранных источников в списке литературы и их корректная интерпретация при решении задач ВКР. (УК-4, ОПК-2)	Количество иноязычных источников и правильность их интерпретации	В списке 9-10 иноязычных источников, они интерпретированы полностью правильно	Отлично
		В списке 7-8 иноязычных источников, они интерпретированы на 80-90% правильно	Хорошо
		В списке 5-6 иноязычных источников, или более, но они интерпретированы на 50-70% правильно	Удовлетворительно
		В списке менее 5 иноязычных источников, или более, но корректность их интерпретации менее чем 50%	Неудовлетворительно
4. Качество практических разработок, представленных в Приложении к ВКР (ПК-3, ПК-4, ПК-5, ОПК-3)	Качество упражнений в Приложении	Высокое качество упражнений	Отлично
		Достаточно высокое качество упражнений	Хорошо
		Среднее качество упражнений	Удовлетворительно
		Низкое качество упражнений	Неудовлетворительно
5. Соблюдение требований к	Соблюдение требований к	Требования соблюдены полностью	Отлично

оформлению ВКР и библиографии, а также к презентации PowerPoint (ОПК-6, ОПК-7, ПК-1)	оформлению ВКР, библиографии, презентации	Требования соблюдены на 70-90%	Хорошо
		Требования соблюдены на 50-70%	Удовлетворительно
		Требования соблюдены менее, чем на 50%	Неудовлетворительно

Таблица 3

Критерии определения общей оценки за выполнение ВКР научным руководителем

Общая оценка	Критерии определения общей оценки выполнения ВКР
Отлично	Не менее чем по трем критериям дана оценка «отлично», а по остальным – не ниже чем «хорошо»
Хорошо	Не менее чем по трем критериям дана оценка «хорошо», а по остальным – не ниже чем «удовлетворительно»
Удовлетворительно	По трем критериям и более дана оценка «удовлетворительно», при этом оценка «неудовлетворительно» отсутствует
Неудовлетворительно	По одному и более критериям дана оценка «неудовлетворительно»

6.3. При выставлении оценки за процедуру защиты ВКР члены государственной экзаменационной комиссии руководствуются критериями, отраженными в Таблице 4.

Таблица 4

Критерии оценки качества защиты ВКР

Показатель оценивания на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
1. Доказательность и глубина анализа проблем ВКР, их решение с использованием системного и межкультурного подходов. (УК-1, УК-5)	Системность и доказательность решения проблем ВКР (содержательность)	Проблемы ВКР системно и доказательно решены в полном объеме	Отлично
		Проблемы ВКР системно и доказательно в целом решены	Хорошо
		Половина проблем ВКР решена системно и доказательно	Удовлетворительно
		Менее половины проблем ВКР решены системно и доказательно	Неудовлетворительно

2. Качество практических разработок, представленных в Приложении к ВКР (ПК-3, ПК-4, ПК-5, ОПК-3)	Качество упражнений в Приложении	Высокое качество упражнений	Отлично
		Достаточно высокое качество упражнений	Хорошо
		Среднее качество упражнений	Удовлетворительно
		Низкое качество упражнений	Неудовлетворительно
3. Корректность иностранного языка, используемого во вступительной речи на защите и в практических разработках в Приложении к ВКР. (ОПК-1, ОПК-4, ОПК-5)	Корректность использования английского языка	Речь полностью корректна	Отлично
		Наличие небольшого количества негрубых ошибок	Хорошо
		Наличие небольшого количества негрубых и грубых ошибок	Удовлетворительно
		Наличие большого количества грубых ошибок	Неудовлетворительно
4. Соблюдение требований к оформлению ВКР и библиографии, а также к презентации PowerPoint (ОПК-6, ОПК-7, ПК-1)	Соблюдение требований к оформлению ВКР, библиографии, презентации	Требования соблюдены полностью	Отлично
		Требования соблюдены на 70-90%	Хорошо
		Требования соблюдены на 50-70%	Удовлетворительно
		Требования соблюдены менее, чем на 50%	Неудовлетворительно
5. Логичное построение доклада, использование коммуникативной стратегии аргументации и ведения дискуссии с учетом характера целевой аудитории при защите выпускной квалификационной работы. (УК-3, ПК-2)	Логичность доклада и ответов на вопросы членов ГЭК	Доклад и ответы на вопросы полностью логичны	Отлично
		Доклад и ответы на вопросы достаточно логичны	Хорошо
		Доклад и ответы на вопросы частично логичны	Удовлетворительно
		Доклад и ответы на вопросы нелогичны	Неудовлетворительно

Таблица 5

Критерии определения общей оценки за процедуру защиты ВКР членом ГЭК

Общая оценка	Критерии определения общей оценки защиты ВКР
--------------	--

Отлично	Не менее чем по трем критериям дана оценка «отлично», а по остальным – не ниже чем «хорошо»
Хорошо	Не менее чем по трем критериям дана оценка «хорошо», а по остальным – не ниже чем «удовлетворительно»
Удовлетворительно	По трем критериям и более дана оценка «удовлетворительно», при этом оценка «неудовлетворительно» отсутствует
Неудовлетворительно	По одному и более критериям дана оценка «неудовлетворительно»

6.4. Итоговая оценка ВКР выставляется каждым членом ГЭК на основании трех оценок (общей оценки научного руководителя за выполнение ВКР, оценки рецензента и общей оценки члена ГЭК за защиту ВКР) в соответствии с критериями определения итоговой оценки за ВКР (таблица 6)

Таблица 6

Критерии определения итоговой оценки за ВКР

Итоговая оценка	Критерии определения итоговой оценки защиты ВКР
Отлично	Не менее чем две оценки «отлично», а третья – не ниже чем «хорошо»
Хорошо	Не менее чем две оценки «хорошо», а третья – не ниже чем «удовлетворительно»
Удовлетворительно	Две и более оценки - «удовлетворительно», при этом оценка «неудовлетворительно» отсутствует
Неудовлетворительно	Одна оценка или более – «неудовлетворительно»

6.5. Результаты оценивания заносятся в «Лист оценивания ВКР члена экзаменационной комиссии».

РАЗРАБОТЧИК:

Кандидат пед.н., доцент Института ЛПО



/Н.Л. Байдикова/

Руководитель программы:

доктор пед.н, директор Института ЛПО



/М.Г.Евдокимова/

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 45.04.02 «Лингвистика», направленности (профилю) «Инновационная лингводидактика» разработана в Институте лингвистического и педагогического образования и утверждена на заседании УС Института ЛПО 28 сентября 2020 года, протокол № 1

Директор Института ЛПО  /М.Г. Евдокимова/

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

Программа государственной итоговой аттестации согласована с Центром подготовки к аккредитации и независимой оценки качества

Начальник АНОК  /И.М. Никулина/

Программа государственной итоговой аттестации согласована с представителями профессионального сообщества

Директор ГБОУ школы № 1557 им. П.Л. Капицы  /Т.Н. Грабарник/

Лист оценивания ВКР членом экзаменационной комиссии¹ _____

№	ФИО студента	Общая оценка научного руководите ля)	Оценка рецензен та «неуд.» «удовл.» «хорошо» «отлично» »	Защита ВКР						Итоговая оценка «неуд.» «удовл.» «хорошо» «отлично» »
				1. Содержате льность «неуд.» «удовл.» «хорошо» «отлично»	2. Качество приложения «неуд.» «удовл.» «хорошо» «отлично»	3. Владение АЯ «неуд.» «удовл.» «хорошо» «отлично»	4. Оформление ВКР, библиографии, презентации «неуд.» «удовл.» «хорошо» «отлично»	5. Доклад, ответы на вопросы «неуд.» «удовл.» «хорошо» «отлично»	Общая оценка за защиту ВКР «неуд.» «удовл.» «хорошо» «отлично»	

¹ Примерная форма Листа. Разработчик вправе изменить форму.