

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Беспалов Владимир Александрович Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Должность: Ректор МИЭТ Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

Дата подписания: 04.09.2023 11:26:17

«Национальный исследовательский университет

Уникальный программный ключ:

«Московский институт электронной техники»

ef5a4fe6ed0ffdf3f1a49d6ad1b49464dc1bf7354f736d76c8f8bea88208d602



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

И.Г.Игнатова

« 6 » сентября 2020г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки — 38.04.02 «Менеджмент»

Направленность (профиль) — «Управление проектами»

Квалификация выпускника — магистр

Нормативный срок обучения — 2 года

Форма обучения — очная

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы подготовки магистратуры «Управление проектами» стандарту по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент».

В государственную итоговую аттестацию входит подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы (ВКР).

1.2. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный или индивидуальный учебный план по образовательной программе подготовки магистратуры по направлению 38.04.02 «Менеджмент».

При условии успешного прохождения государственной итоговой аттестации выпускнику присваивается квалификация (степень) «магистр» и выдается диплом государственного образца о высшем образовании.

2. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ

2.1. **Область и сфера профессиональной деятельности,** в которых выпускники, освоившие программу магистратуры, могут осуществлять профессиональную деятельность:

- сфера исследований и разработок в части организации проектной деятельности, исследования рынка, анализа экономической состоятельности инновационных проектов, стратегического и тактического планирования организации и реализации процессов внедрения инноваций в организации;
- сфера стратегического, тактического и оперативного управления и планирования деятельности организации, в том числе финансового, управления проектами и развитием организации.

2.2. **Типы задач профессиональной деятельности:**

Типы задач профессиональной деятельности выпускников:

- информационно-аналитический;
- организационно-управленческий.

2.3. **Задачи профессиональной деятельности.**

Выпускник, освоивший программу подготовки магистратуры по направлению «Менеджмент», направленности (профилю) «Управление проектами» готов решать следующие профессиональные задачи:

- проведение предпроектного анализа и обоснование необходимости изменений;
- выявление возможностей реализации изменений на основе оценки уровня несоответствия текущего состояния организации (проекта) плановым параметрам;
- разработка концепции реализации проекта;
- разработка проекта, соответствующего стратегии организации и направленного на реализацию возможностей и создание преимуществ;
- разработка проекта на основе системного единения процессов проектного менеджмента;
- управление функциональными областями проекта;
- формирование команды проекта и управление ею;

- применение современных практик управления в руководстве проектной деятельностью;
- поиск источников и выбор способов и инструментов финансирования проекта;
- обеспечение эффективности международного проекта;
- изменение предметной области проекта при переходе его в категорию международного;
- управление трансграничными потоками ресурсов и результатов проекта;
- определение стоимости операций, рационализация затрат и формирование бюджета проекта;
- изменение объектного и (или) процессного состава логистической системы и уровня функционального взаимодействия её элементов.

2.4. Требования к результатам освоения программы

В результате освоения программы магистратуры у выпускника должны быть сформированы универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции.

Таблица 1

Код контролируемой компетенции и ее формулировка	Показатель оценивания на Государственной итоговой аттестации
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Системный анализ решаемой в ВКР проблемной ситуации и выработанная на основе его результатов стратегия действий
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Организационно-управленческие решения проектного менеджмента, предлагаемые в ВКР
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Представленные в ВКР рекомендации по организации команды и содержанию командной стратегии управления ею.
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(-ых) языке(-ах), для академического и профессионального взаимодействия	Коммуникативные технологии, использованные для академического и профессионального взаимодействия при подготовке к процедуре защиты и на защите результатов ВКР.
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Навыки анализа и учета культурного разнообразия социума в процессе межкультурного взаимодействия при решении задач ВКР, подготовке к процедуре защиты и защите её результатов.
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Новые знания и навыки, приобретенные самостоятельно как результат расстановки приоритетов собственной деятельности и её совершенствования в процессе выполнения ВКР.
ОПК-1. Способен решать профессиональные задачи на основе знания (на продвинутом уровне) экономической, организационной и управленческой теорий, инновационных подходов, обобщения и критического анализа практик управления	Содержание предлагаемых решений профессиональных задач ВКР

ОПК-2. Способен применять современные техники и методики сбора данных, продвинутые методы их обработки и анализа, в том числе использовать интеллектуальные информационно-аналитические системы, при решении управленческих и исследовательских задач	Техники, методики, инструменты, включая интеллектуальные информационно-аналитические системы, и результаты их применения для сбора, обработки и анализа данных, необходимых для решения управленческих и исследовательских задач ВКР.
ОПК-3. Способен самостоятельно принимать обоснованные организационно-управленческие решения, оценивать их операционную и организационную эффективность, социальную значимость, обеспечивать их реализацию в условиях сложной (в том числе кросс-культурной) и динамичной среды	Предложенные в ВКР организационно-управленческие решения, способы их реализации, соответствие состоянию внешней и внутренней среды и прогнозируемые эффективность и социальные последствия их принятия.
ОПК-4. Способен руководить проектной и процессной деятельностью в организации с использованием современных практик управления, лидерских и коммуникативных навыков, выявлять и оценивать новые рыночные возможности, разрабатывать стратегии создания и развития инновационных направлений деятельности и соответствующие им бизнес-модели организаций	Рекомендации по руководству проектной и процессной деятельностью в организации, варианты стратегии развития инновационных направлений и соответствующие им бизнес-модели, представленные в ВКР.
ОПК-5. Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в менеджменте и смежных областях, выполнять научно-исследовательские проекты	Самостоятельные обобщения и критические оценки научных исследований в области менеджмента и смежных областях, приведенные в ВКР и (или) на её защите
ПК-1. Способен управлять областями компетенций проекта	Состав и содержание процессов управления функциональными областями разрабатываемого в ВКР проекта
ПК-2. Способен находить пути развития проекта	Проектные решения относительно путей развития разрабатываемого в ВКР проекта
ПК-3. Способен применять знания проектного менеджмента в практической деятельности	Практическая реализуемость предлагаемых в ВКР проектных решений

3. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ (ВКР)

3.1. Требования к темам выпускных квалификационных работ

Темы ВКР должны быть направлены на решение профессиональных задач (см. п.п 2.3), соответствующих организационно-управленческому и (или) информационно-аналитическому видам профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа магистранта выполняется на фактических материалах объекта прохождения производственной практики, на основе глубокого изучения теоретических вопросов и детального анализа практических результатов,

относящихся к избранной теме работы. Студент самостоятельно выбирает и формулирует тему ВКР, исходя из своего научного или практического интереса. При этом он может руководствоваться примерным перечнем тем ВКР, утвержденным на заседании кафедры МиУП. Утвержденный перечень тем ВКР, предлагаемых обучающимся, доводится до их сведения не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации.

По письменному заявлению обучающегося на имя заведующего кафедрой МиУП (Приложение 1) (нескольких обучающихся, выполняющих выпускную квалификационную работу совместно), не позднее чем за 4 недели до начала ГИА за ним/ними закрепляется тема и руководитель ВКР из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Университета и занимающих должности не ниже доцента имеющем ученую степень и (или) ученое звание.

Закрепление тем ВКР за обучающимися и назначение руководителей ВКР утверждается приказом ректора МИЭТ на основании служебной записки кафедры МиУП.

3.2. Требования к построению и содержанию выпускной квалификационной работы

Рекомендуемый объем магистерской работы 60-80 страниц печатного текста без приложений.

Структура ВКР должна включать следующие элементы:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть, включающая главы и параграфы;
- заключение;
- список литературы (включая ссылки на литературу, Интернет-ресурсы и другие источники);
- приложения.

Названия глав не должны дублировать название темы, а название параграфов – названия глав.

Актуальность ВКР обосновывается во введении и достигается за счёт приведения доводов, ссылок на литературные источники, иные источники (материалы с предприятий-мест практики и др.), анализа состояния имеющихся разработок в области, соответствующей тематике ВКР, потребностей в объекте разработки.

Конкретные объем, структура, актуальность, содержание, основная и дополнительная литература, программное обеспечение, необходимые для подготовки к защите магистерской ВКР, определяются студентом по согласованию с научным руководителем ВКР.

3.3. Требования к оформлению выпускной квалификационной работы

Титульный лист ВКР должен содержать: имя, фамилию и отчество студента; имя, фамилию и отчество научного руководителя и консультантов, если таковые имеются; название работы и год защиты (Приложение 2).

Текст выпускной квалификационной работы:

- должен быть напечатан на стандартных листах белой бумаги одного сорта в формате А4 на одной стороне через 1,5 интервал с полями вокруг текста;

- поля: левое - 3; правое - 1,5; верхнее и нижнее - 2; количество знаков на странице - примерно 2000;
- шрифт Times New Roman - обычный, размер шрифта (кегель) 13 pt;
- цвет - черный;
- текст на странице форматируется по ширине, переносы слов - автоматически;
- красная строка (отступ) - 1,5 см.

Каждый новый раздел (глава) начинается с новой страницы; это же правило относится к другим основным структурным частям работы (введению, заключению, списку литературы приложениям и т.д.), подразделы (параграфы) располагаются друг за другом. Разделы (главы) должны иметь порядковые номера в пределах текста всей выпускной квалификационной работы, обозначенные арабскими цифрами с точкой на конце. Подразделы (параграфы) должны иметь нумерацию в пределах раздела (главы). Первой цифрой подраздела (параграфа) является номер раздела (главы), второй - номер подраздела (параграфа) в данной главе. Расстояние между названием раздела (главы) и последующим текстом должно быть равно одному интервалу. Такое же расстояние выдерживается между заголовками главы и параграфа. Расстояния между основаниями строк заголовка те же что и в основном тексте.

Заголовки разделов (глав) следует записывать с абзаца (красная строка) **ЗАГЛАВНЫМИ**, буквами жирным шрифтом без точки в конце, не подчеркивая. Заголовки параграфов следует записывать с абзаца (красная строка) прописными буквами полужирным шрифтом без точки в конце не подчеркивая.

Страницы выпускной квалификационной работы должны быть пронумерованы сквозной нумерацией в нижнем правом углу. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы **не проставляется**.

Список литературы должен соответствовать следующей структуре:

- законодательно-нормативные документы (в порядке иерархии: федеральные законы, указы Президента, постановления Правительства, нормативные акты, инструкции);
- иные официальные материалы (рекомендации резолюции, официальные доклады, официальные отчеты материалы конференций и др.);
- монографии, учебники учебные пособия (в алфавитном порядке);
- статьи (в алфавитном порядке);
- Интернет-источники;
- иностранная литература.

Алфавитный порядок группировки литературных источников: фамилии авторов и заглавий (если автор не указан) размещаются по алфавиту. Иностранные источники размещают после перечня всех источников на русском языке. Список использованных источников обязательно нумеруется вне зависимости от того, какой тип ссылок используется автором в работе. Допускается использовать в списке литературы только те источники, ссылка на которые начинается с протоколов <http://> и <ftp://>. Нельзя использовать протоколы <war://> или <mailto://>. После указания протокола требуется привести адрес сайта в сети по форме [www](http://www.socpol.ru), имя сайта/домена (например, www.socpol.ru, www.zarplata.com и др.) и далее через косую черту - адрес источника на сайте (например, <http://www.zarplata.com/za010103.htm>).

Пример.

1. Котлер Ф. Маркетинг менеджмент. - 14-е издание / Ф.Котлер, К.Келлер - Издательство Питер, 2014 - 816с.
2. Моисеева Н.К. др. Трансформация бизнеса в условиях рыночной нестабильности: монография. - М.: КУРС: ИНФРА-М 2015.
3. Моисеева Н.К. Международный маркетинг и бизнес: учеб. пособие. - М.: КУРС: ИНФРА-М, 2013.
4. Смирнова Ж.В., Моисеева Н.К. Европейская практика регулирования рынков // Маркетинг. - 2011. - N26. - С.82-86.
5. Barbu C.M. Cultural adaptation of products IPhD Catalin Mihail BARBU // Management & Marketing - Craiova. - 2011. - N21. p.105-110
6. Levitt T. The Globalization of Markets / Theodor Levitt // Harvard Business Review. - 1983. - N25. Available at: <https://hbr.org/1983/05/the-globalization-ofmarkets>.
7. Moiseeva N. Effect synergy of the international cooperation. Education and Economics. The Contemporary Challenges, EFNYU, pp. 13-18, Wloclawek, 2012.

Требования к оформлению графического и табличного материала

Цифровой материал в работе может оформляться в виде таблиц. В тексте на них должна быть ссылка. Ссылки на таблицы дают с сокращением слова «таблица».

Например: «В табл. 1 приведены показатели работы организации». Ссылка должна идти перед таблицей.

Все таблицы если их несколько имеют сквозную нумерацию в пределах всего текста номер таблицы указывается арабскими цифрами. Над правым верхним углом таблицы помещают надпись, выровненную по правому краю: «Таблица ... » с указанием порядкового номера таблицы (например, «Таблица 5») без знака № перед цифрой и точки после нее. Если в работе только одна таблица, то номер ей не присваивается и слово «Таблица» не пишется. Таблицы снабжают тематическими заголовками, которые располагают посередине страницы и пишут с заглавной буквы без точки на конце. В заголовок таблицы может включаться единица измерения основных приводимых цифр.

Если информация, приводимая в таблице, заимствована из каких-либо источников то после названия таблицы необходимо поставить ссылку.

От текста таблица отделяется пропуском строки. Данные в таблице могут быть представлены шрифтом 10-12 размера и одинарным межстрочным интервалом без отступа (красной строки).

Если таблица имеет большой размер, то ее лучше поместить в приложение.

Формулы, используемые для расчетов, располагают на отдельных строках и нумеруют. Порядковые номера формул обозначают арабскими цифрами, которые записывают на уровне формулы справа в круглых скобках.

Если формул используется немного, то допускается сквозная нумерация по всей работе. Если в тексте используется большое количество формул, то нумерация указывается двойная: первая цифра отражает номер главы, вторая - ее порядковое положение в главе.

Оформление формул осуществляется с использованием функции «Вставка объекта» - «Формула» Microsoft Equation. Непосредственно под формулой приводится расшифровка смысла и значений символов.

Иллюстрации - схемы и графики, именуемые **рисунками**, нумеруются сквозной нумерацией по всей работе обозначаются арабскими цифрами. Если иллюстрация в работе единственная, то она не нумеруется.

Схемы в работе должны быть сгруппированы в единый объект. Иллюстрации следует располагать непосредственно после текстов, в которых они упоминаются впервые, или на следующей странице.

Ссылки на иллюстрации не следует оформлять как самостоятельные фразы, в которых лишь повторяется то, что содержится в подписи. В том месте, где речь идет о теме, связанной с иллюстрацией, помещают ссылку либо в виде заключенного в скобки выражения «(рис. 3)», либо в виде оборота типа: «... как это показано на рис. 3» или «... как это следует из рис. 3».

Каждую иллюстрацию необходимо снабжать подрисуночной подписью, которая должна соответствовать основному тексту и самой иллюстрации. Подпись под иллюстрацией имеет следующие основные элементы:

- 1) наименование графического сюжета, обозначаемого сокращенным словом «Рис.»;
- 2) порядковый номер иллюстрации, который указывается без знака номера арабскими цифрами «Рис. 2.»;
- 3) тематический заголовок иллюстрации, содержащий текст с характеристикой изображаемого объекта в наиболее краткой форме;
- 4) ссылка на источник, откуда взят рисунок, если это необходимо.

Техническое оформление подрисуночной подписи такое же, как и у основного текста.

В презентации представляются основные результаты выполнения ВКР. Число слайдов 15-20 шт. В них должно быть: название ВКР и цель её проведения объект и предмет исследования, решаемые задачи; результаты выполнения основной части, включая результаты расчётов, рисунки, графики, схемы и т.п. Обязательно наличие заключения с результатами выполнения ВКР. Все слайды должны иметь номер и название.

Кроме электронной версии презентации необходимо подготовить для членов аттестационной комиссии раздаточный материал в 3-5 экземплярах (бумажные копии слайдов презентации).

4. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

4.1. Порядок выдачи/получения задания на выпускную квалификационную работу.

Задание на выпускную квалификационную работу составляется по установленной форме (Приложение 3) руководителем ВКР и выдается студенту. В нем должны быть указаны: тема ВКР, цель работы, перечень исходных данных к ВКР, содержание магистерской диссертации, перечень графического материала, дата выдачи задания, календарный график работ.

4.2. График подготовки выпускной квалификационной работы.

Календарный график работ при подготовке магистерской диссертации составляется под руководством научного руководителя ВКР.

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Срок выполнения этапов, учебная неделя
1	Составление содержания ВКР	13
2	Написание черновиков основных разделов.	14-15
3	Написание черновика ВКР и подготовка демонстрационных слайдов.	15
4	Подготовка материалов к защите и защита	16
5	Коррекция материалов ВКР по результатам защиты	16
6	Представление материалов к защите ВКР	17

4.3. Организация контроля выполнения выпускной квалификационной работы.

Контроль над ходом выполнения ВКР осуществляется кафедрой МиУП в виде просмотров подготовленных материалов. Научный руководитель в течение всего периода подготовки ВКР регулярно осуществляет проверку степени готовности каждого этапа работы, что отражается в журнале успеваемости в электронной информационной образовательной среде ОРИОКС // URL: <http://orioks.miet.ru/>.

4.4. Порядок предоставления отзыва и рецензирования

После завершения подготовки обучающимся ВКР руководитель выпускной квалификационной работы представляет на кафедру МиУП письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (далее - отзыв).

Магистерские диссертации подлежат рецензированию. Для проведения рецензирования магистерская диссертация направляется Университетом одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками Университета либо организации, в которой выполнена магистерская диссертация (пройдена обучающимся производственная и/или преддипломная практика), имеющих ученую степень и (или) ученое звание либо являющихся ведущими специалистами организаций в соответствующей области профессиональной деятельности.

Рецензент проводит анализ магистерской диссертации и представляет в Университет письменную рецензию на магистерскую диссертацию (далее - рецензия).

Определение рецензента (рецензентов), направление магистерской диссертации на рецензирование, прием рецензии (рецензий) возлагается на кафедру МиУП. Для своевременной подготовки рецензии допускается направление на рецензирование предварительной версии магистерской диссертации.

Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом (Приложение 4) и рецензией (рецензиями) (Приложение 5) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты. Обучающийся имеет право устранить указанные в отзыве и рецензии (рецензиях) недостатки, но не позднее чем за 3 календарных дня до дня защиты.

5. ПОДГОТОВКА К ПРОЦЕДУРЕ ЗАЩИТЫ И ЗАЩИТА ВКР

5.1. Порядок подготовки выпускной квалификационной работы к защите

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания приказом ректора утверждается расписание государственных аттестационных испытаний (далее - расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний. Расписание доводится до сведения обучающегося, членов государственных экзаменационных и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей ВКР.

Выпускник обязан предоставить на кафедру следующие документы не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты ВКР:

- текст работы в одном экземпляре, заверенный подписями, обозначенными на титульном листе;
- электронную версию текста работы в формате doc;
- отзыв научного руководителя с личной подписью;
- рецензию.

Выпускник может представить и другие материалы, характеризующие научную и практическую ценность ВКР (опубликованные статьи по теме работы, документы, указывающие на научное и практическое применение результатов работы и др.).

Допуск обучающихся к защите ВКР осуществляется с учетом размещения ВКР в электронной информационной системе «Антиплагиат» (<http://ap.miet.ru>) (включая электронную библиотечную систему) МИЭТ и её проверке на объём заимствований.

ВКР должно удовлетворять следующим требованиям при проверке на объём заимствования:

- идентичность текста оригинала ВКР тексту его электронной версии;
- доля самостоятельно написанного обучающимся текста (далее – самостоятельный текст) в тексте бакалаврской работы – не ниже 50 %;
- отсутствие признаков применения технических средств для искусственного завышения доли оригинального текста;
- доля неправомерных заимствований в тексте ВКР – не более 10%.

Обучающийся, выполнивший ВКР, не удовлетворяющую вышеизложенным требованиям, имеет право однократно устранить выявленные нарушения и представить исправленный оригинал ВКР и ее электронный вариант для повторной проверки на объём заимствования не позднее момента передачи ВКР секретарю государственной экзаменационной комиссии. После повторной проверки (включая случай, когда обучающийся не представил исправленный оригинал ВКР и ее электронный вариант), обучающийся не допускается к защите и считается, обучающимся, не сдавшим на кафедру МиУП выпускную квалификационную работу.

5.2. Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Защита ВКР проводится публично в форме устного доклада, т.е. на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК), на котором могут присутствовать все желающие. Состав ГЭК формируется из председателя, членов ГЭК, технического секретаря. Решения ГЭК правомочны при наличии кворума - не менее двух третей ее членов.

Процедура защиты ВКР состоит из следующих этапов:

- доклад выпускника (10-15 минут) с презентационным материалом;
- ответы на вопросы членов ГЭК, направленные в основном на уточнение неясностей в докладе, уточнения степени личного участия выпускника при выполнении представленной работы;
- оглашение отзыва руководителя;
- оглашение рецензии.

По окончании защит в тот же день комиссия в закрытом режиме принимает общее решение о соответствии ВКР требованиям ФГОС ВО, об оценке ВКР и о присвоении студентам соответствующей квалификации. По окончанию обсуждения оценки доводятся до сведения студентов и фиксируются в книге протоколов заседаний комиссии, личных делах студентов и в зачётных книжках.

6. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

6.1. Сформированность компетенций выпускника определяется по уровню и качеству выполнения и защиты им ВКР.

6.2. Оценивание качества выполнения ВКР осуществляется в соответствии с критериями оценки достижения обучающимся запланированных результатов обучения (Таблица 2).

Таблица 2

Критерии оценки качества выполнения ВКР

Показатель оценивания на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
Системный анализ решаемой в ВКР проблемной ситуации и выработанная на основе его результатов стратегия действий	Корректность системного анализа проблемной ситуации, обоснованность выработанной на основе его результатов стратегии действий	Системный анализ проведен корректно, стратегия действий обоснована.	Отлично
		В отношении корректности анализа или в отношении обоснованности выработанной стратегии действий имеются некорритичные замечания.	Хорошо
		Анализ выполнен недостаточно корректно, обоснованность стратегии действий недостаточна.	Удовлетворительно
		Анализ выполнен некорректно, стратегия действий не обоснована.	Неудовлетворительно
Организационно-управленческие решения проектного менеджмента,	Обоснованность организационно-управленческих решений	Организационно-управленческие решения обоснованы.	Отлично
		Организационно-управленческие решения	Хорошо

Показатель оценивания на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
предлагаемые в ВКР.		преимущественно обоснованы.	
		Организационно-управленческие решения обоснованы недостаточно.	Удовлетворительно
		Организационно-управленческие решения не обоснованы.	Неудовлетворительно
Представленные в ВКР рекомендации по организации команды и содержанию командной стратегии управления ею.	Обоснованность рекомендаций по организации команды и содержания командной стратегии управления.	Рекомендации по организации команды и содержанию командной стратегии управления обоснованы.	Отлично
		Рекомендации по организации команды и содержанию командной стратегии управления преимущественно обоснованы.	Хорошо
		Рекомендации по организации команды и (или) содержанию командной стратегии управления обоснованы недостаточно.	Удовлетворительно
		Рекомендации по организации команды и содержанию командной стратегии управления не обоснованы.	Неудовлетворительно
Коммуникативные технологии, использованные для академического и профессионального взаимодействия при подготовке к процедуре защиты и на защите результатов ВКР.	Уровень коммуникативной компетентности, проявленной при подготовке к процедуре защиты и на защите результатов ВКР.	Материал ВКР, доклад и ответы на заданные в процессе защиты вопросы изложены логично, ясно, аргументировано с использованием профессиональной лексики.	Отлично
		В ВКР, докладе и в ответах на заданные в процессе защиты вопросы допущены коммуникативные неточности в виде некритичных нарушений логики, ясности и (или) аргументированности изложения.	Хорошо
		Материал ВКР, доклад и (или) ответы на заданные в процессе защиты вопросы	Удовлетворительно

Показатель оценивания на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
		изложены с множественными нарушениями логики, ясности и (или) аргументированности.	
		Материал ВКР, доклад и (или) ответы на заданные в процессе защиты вопросы изложены с критическими нарушениями логики, ясности и (или) аргументированности.	Неудовлетворительно
Навыки анализа и учета культурного разнообразия социума в процессе межкультурного взаимодействия при решении задач ВКР, подготовке к процедуре защиты и защите её результатов.	Проявление результатов учета культурного разнообразия социума в процессе межкультурного взаимодействия при решении задач ВКР, подготовке к процедуре защиты и защите её результатов.	Имеет место учет культурного разнообразия социума при решении задач ВКР, подготовке к процедуре защиты и защите её результатов.	Отлично
		Имеет место учет культурного разнообразия социума с элементами неприятия отдельных форм его проявления.	Хорошо
		Имеет место избирательный подход к учету культурного разнообразия социума.	Удовлетворительно
		Отсутствует учет культурного разнообразия социума при решении задач ВКР, подготовке к процедуре защиты и защите её результатов.	Неудовлетворительно
Новые знания и навыки, приобретенные самостоятельно как результат расстановки приоритетов собственной деятельности и её совершенствования	Наличие новых знаний и навыков, приобретенных самостоятельно при выполнении ВКР и продемонстрированных в ходе защиты её результатов.	Продemonстрировано наличие самостоятельно приобретенных знаний и навыков, выходящих за рамки образовательной программы.	Отлично
		Продemonстрировано наличие нового понимания знаний и (или) нового качества исполнения	Хорошо

Показатель оценивания на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
вания в процессе выполнения ВКР.		навыков, ранее приобретенных в процессе освоения образовательной программы.	
		Продemonстрировано уверенное владение ранее освоенными знаниями и (или) навыками.	Удовлетворительно
		Не продемонстрированы свидетельства реализации процесса самообразования.	Неудовлетворительно
Содержание предлагаемых решений профессиональных задач ВКР.	Соответствие содержания предлагаемых решений профессиональных задач ВКР положениям экономической, организационной и управленческой теорий.	Содержание предлагаемых решений соответствуют положениям экономической, организационной и (или) управленческой теорий.	Отлично
		Содержание предлагаемых решений преимущественно соответствует положениям экономической, организационной и (или) управленческой теорий.	Хорошо
		Содержание предлагаемых решений выборочно соответствует положениям экономической, организационной и (или) управленческой теорий.	Удовлетворительно
		Содержание предлагаемых решений не соответствует положениям экономической, организационной и (или) управленческой теорий.	Неудовлетворительно
Техники, методики, инструменты, включая интеллектуальные информационно-аналитические системы, и ре-	Корректность применения техник, методов, инструментов, включая интеллектуальные информационно-аналитические системы, для сбора,	Техники, методы, инструменты, интеллектуальные информационно-аналитические системы применены корректно	Отлично
		Техники, методы, инструменты, интеллектуальные информационно-	Хорошо

Показатель оценивания на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
результаты их применения для сбора, обработки и анализа данных, необходимых для решения управленческих и исследовательских задач ВКР.	обработки и анализа данных, необходимых для решения управленческих и исследовательских задач ВКР.	аналитические системы применены преимущественно корректно.	
		Техники, методы, инструменты, интеллектуальные информационно-аналитические системы применены недостаточно корректно.	Удовлетворительно
		Техники, методы, инструменты, интеллектуальные информационно-аналитические системы применены не корректно.	Неудовлетворительно
Предложенные в ВКР организационно-управленческие решения, способы их реализации, соответствие состоянию внешней и внутренней среды и прогнозируемые эффективность и социальные последствия их принятия.	Обоснованность предложенных в ВКР организационно-управленческих решений с учетом прогнозируемых эффективности и социальных последствий их принятия.	Предложенные организационно-управленческие решения с учетом прогнозируемых эффективности и социальных последствий их принятия обоснованы.	Отлично
		Некоторые из предложенных организационно-управленческих решений с учетом прогнозируемых эффективности и социальных последствий их принятия обоснованы недостаточно.	Хорошо
		Большинство из предложенных организационно-управленческих решений с учетом прогнозируемых эффективности и социальных последствий их принятия обоснованы недостаточно.	Удовлетворительно
		Предложенные организационно-управленческие решения не обоснованы.	Неудовлетворительно
Рекомендации по руководству проектной и	Обоснованность рекомендаций по руководству	Рекомендации по руководству проектной и процессной деятельностью,	Отлично

Показатель оценивания на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
процессной деятельностью в организации, варианты стратегии развития инновационных направлений и соответствующие им бизнес-модели, представленные в ВКР.	проектной и процессной деятельностью, стратегий развития инновационных направлений и соответствующих им бизнес-моделей.	стратегии развития инновационных направлений и соответствующих им бизнес-моделям обоснованы.	
		Рекомендации по руководству проектной и процессной деятельностью, стратегии развития инновационных направлений и соответствующих им бизнес-моделям преимущественно обоснованы.	Хорошо
		Рекомендации по руководству проектной и процессной деятельностью, стратегии развития инновационных направлений и соответствующих им бизнес-моделям недостаточно обоснованы.	Удовлетворительно
		Рекомендации по руководству проектной и процессной деятельностью, стратегии развития инновационных направлений и соответствующих им бизнес-моделям не обоснованы.	Неудовлетворительно
Самостоятельные обобщения и критические оценки научных исследований в области менеджмента и смежных областях, приведенные в ВКР и (или) на её защите	Корректность приведенных в ВКР и (или) на её защите обобщений и (или) оценок результатов научных исследований в области менеджмента и в смежных областях.	Приведенные в ВКР и (или) на её защите обобщения и (или) оценки результатов научных исследований в области менеджмента и в смежных областях корректны.	Отлично
		Приведенные в ВКР и (или) на её защите обобщения и (или) оценки результатов научных исследований в области менеджмента и в смежных областях преимущественно корректны.	Хорошо

Показатель оценивания на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
		Приведенные в ВКР и (или) на её защите обобщения и (или) оценки результатов научных исследований в области менеджмента и в смежных областях недостаточно корректны.	Удовлетворительно
		Приведенные в ВКР и (или) на её защите обобщения и (или) оценки результатов научных исследований в области менеджмента и в смежных областях не корректны.	Неудовлетворительно
Состав и содержание процессов управления функциональными областями разрабатываемого в ВКР проекта.	Обоснованность состава и содержания процессов управления функциональными областями проекта	Состав и содержание процессов управления функциональными областями проекта обоснованы.	Отлично
		Состав и содержание процессов управления функциональными областями проекта преимущественно обоснованы.	Хорошо
		Состав и (или) содержание процессов управления функциональными областями проекта обоснованы недостаточно.	Удовлетворительно
		Состав и (или) содержание процессов управления функциональными областями проекта не обоснованы.	Неудовлетворительно
Проектные решения относительно путей развития разрабатываемого в ВКР проекта.	Обоснованность проектных решений относительно путей развития проекта.	Проектные решения относительно путей развития проекта обоснованы.	Отлично
		Проектные решения относительно путей развития проекта преимущественно обоснованы.	Хорошо

Показатель оценивания на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
		Проектные решения относительно путей развития проекта недостаточно обоснованы.	Удовлетворительно
		Проектные решения относительно путей развития проекта не обоснованы.	Неудовлетворительно
Практическая реализуемость предлагаемых в ВКР проектных решений.	Соответствие предлагаемых проектных решений границам проекта и его реальному окружению.	Предлагаемые проектные решения соответствуют границам проекта и его реальному окружению.	Отлично
		Предлагаемые проектные решения преимущественно соответствуют границам проекта и его реальному окружению.	Хорошо
		Предлагаемые проектные решения недостаточно соответствуют границам проекта и его реальному окружению.	Удовлетворительно
		Предлагаемые проектные решения не соответствуют границам проекта и его реальному окружению.	Неудовлетворительно

6.3. При выставлении оценки за процедуру защиты ВКР члены государственной экзаменационной комиссии руководствуются следующим критериями (таблица 3).

Таблица 3

Критерии качества защиты ВКР и их оценка

Показатель оценивания защиты на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
Доклад по ВКР	Качество доклада	Свободное и четкое изложение текста доклада	Отлично
		В основном свободное и четкое изложение текста доклада	Хорошо
		Доклад в основном привязан к тексту, изложение не совсем четкое и логичное	Удовлетворительно
		Низкое качество изложения доклада	Неудовлетворительно

Показатель оценивания защиты на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
	Соответствие содержания доклада содержанию ВКР	Полностью соответствует	Отлично
		В основном соответствует	Хорошо
		Частично соответствует	Удовлетворительно
		Не соответствует	Неудовлетворительно
	Логичность построения доклада	Доклад построен логично	Отлично
		Доклад в основном построен логично	Хорошо
		Доклад построен частично логично	Удовлетворительно
		Доклад построен нелогично	Неудовлетворительно
Презентация к докладу	Качество презентации	Высокое	Отлично
		Достаточно высокое	Хорошо
		Среднее	Удовлетворительно
		Низкое	Неудовлетворительно
Защита ВКР	Качество ответов на вопросы членов ГЭК	Ответ полный, правильный и аргументированный	Отлично
		Ответ достаточно полный и правильный, допущены незначительные погрешности, исправленные после уточняющих вопросов	Хорошо
		Ответ неполный, неуверенный, нечеткий, отдельные положения неправильные, однако путем наводящих вопросов в основном достигается необходимая полнота ответа	Удовлетворительно
		Ответ неправильный, содержит существенные, принципиальные ошибки, студент не понимает сущности вопроса или не дает ответа на него	Неудовлетворительно

6.4. Оценивание ВКР осуществляется каждым членом ГЭК в соответствии с критериями определения итоговой оценки за ВКР (таблица 4).

Таблица 4

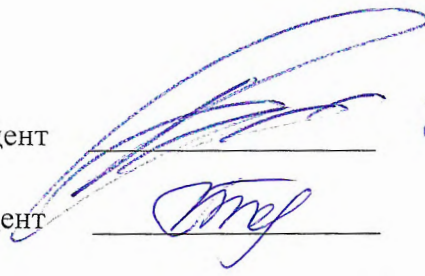
Критерии определения итоговой оценки за ВКР

Итоговая оценка	Критерии определения итоговой оценки защиты ВКР
Отлично	Среднеарифметическое значение оценок по всем критериям не менее 4,5
Хорошо	Среднеарифметическое значение оценок по всем критериям от 3,6 до 4,5
Удовлетворительно	Среднеарифметическое значение оценок по всем критериям от 2,8 до 3,5
Неудовлетворительно	Среднеарифметическое значение оценок по всем критериям менее 2,8

6.5. Результаты оценивания заносятся в «Лист оценивания ВКР члена экзаменационной комиссии» (Приложение 6).

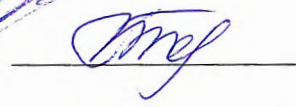
РАЗРАБОТЧИКИ:

Зав. кафедрой МиУП, к.ф-м.н., доцент



/С.П.Олейник/

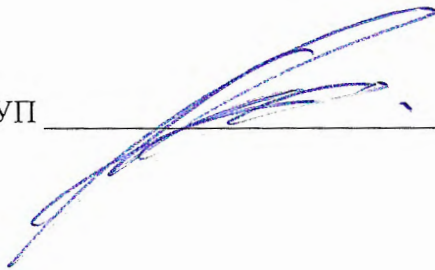
Доцент кафедры МиУП, к.э.н., доцент



/А.В.Торгашова/

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент», направленности (профилю) «Управление проектами» разработана на кафедре МиУП и утверждена на заседании кафедры « 2 » октября 2020 года, протокол № 2.

Заведующий кафедрой МиУП _____ /С.П.Олейник/

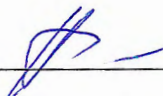


ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

Программа государственной итоговой аттестации согласована с Центром подготовки к аккредитации и независимой оценки качества

Начальник АНОК

_____ /И.М.Никулина/



Заведующему кафедрой
_____ С.П. Олейнику
от студента (ки) _____
группы № _____
«_____» _____ 20__ г.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу Вас утвердить мне тему магистерской диссертации:

Научным руководителем прошу назначить _____

(указать должность, ученую степень, ученое звание преподавателя кафедры).

Контактная информация:

тел. дом. _____

тел. раб. _____

E- mail _____

Студент _____ (И.О. Фамилия)

«_____» _____ 20__ г.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Московский институт электронной техники»

Институт/кафедра {полностью, со строчной буквы, в родительном падеже}

{Фамилия Имя Отчество обучающегося полностью}

Магистерская диссертация
по направлению __.04. __ « _____ »

{Название}

Студент _____ {Фамилия Инициалы}

Руководитель,
{уч.степень, уч.звание} _____ {Фамилия Инициалы}

Москва 20__

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»
Кафедра маркетинга и управления проектами

Направление подготовки – 38.04.02 «Менеджмент»
Направленность (профиль) - «Управление проектами»

КНИЖКА МАГИСТРАНТА

Ф.И.О. _____
Индекс группы _____
Квалификация _____
Кафедра _____
Начало выполнения магистерской диссертации _____
Контрольные сроки просмотра магистерской диссертации на кафедре:

1) просмотр _____ Дата	2) просмотр _____ Дата
3) просмотр _____ дата	4) просмотр _____ Дата

Окончание магистерской диссертации _____

Защита проекта на заседании ГЭК _____

ЗАДАНИЕ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

1. Наименование темы: _____
2. Цель работы: _____
3. Содержание основного раздела магистерской диссертации (указываются отдельно части, графические работы: схемы и плакаты, требования к оформлению расчетно-пояснительной записки): _____
4. Основная литература: _____

Руководитель магистерской диссертации _____ (подпись)

Заведующий кафедрой _____

Задание получил _____
(дата и подпись студента)

Рекомендуемая типовая форма отзыва руководителя

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ
О РАБОТЕ СТУДЕНТА ГРУППЫ _____
НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА «МИЭТ»
{ФАМИЛИЯ ИМЯ ОТЧЕСТВО ПОЛНОСТЬЮ В ВИНИТЕЛЬНОЙ ПАДЕЖЕ}
В ПЕРИОД ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

{Фамилия Инициалы} выполнял выпускную квалификационную работу на тему «_____» _____<1>.

За время практики<2> и подготовки выпускной работы {Фамилия Инициалы}:

– <Приводится маркированный или нумерованный перечень работ и достижений студента, оказавших существенное влияние на подготовку выпускной квалификационной работы к защите. Например, проработка соответствующей научно-технической литературы, проведение (участие в проведении) экспериментов, разработка (участие в разработке) элементов, схем, блоков, устройств, методов, алгоритмов, программ и т.п., подготовка тезисов и докладов на конференции, научный статей, заявок на патенты и регистрации программ для ЭВМ, оформление собственно выпускной квалификационной работы, доклада и презентации к ней, другие работы.>

Во время практики<2> и выполнения выпускной работы {Фамилия Инициалы} проявил <Приводится описание личных качеств студента. При рекомендуемой оценке «отлично» недостатки могут не указываться или указываются, как не оказавшие существенного влияния. Если рекомендуемая оценка не «отлично» недостатки указываются в обязательном порядке.>

Работа {Фамилия Инициалы в родительной падеже} над выпускной квалификационной работой заслуживает оценки «{отлично, хорошо, удовлетворительно}», а {Фамилия Инициалы} — присвоения степени {бакалавра, магистра}/квалификации специалиста по направлению _____.<3>.

Работа {Фамилия Инициалы в родительной падеже} над выпускной квалификационной работой заслуживает оценки «неудовлетворительно»<3>.

Руководитель,

должность,

учёная степень, учёное звание _____

{Фамилия Инициалы}

<1> указывается место прохождения преддипломной практики в соответствии с приказом о направлении на преддипломную практику, руководитель по своему желанию может уточнить место до подразделения

<2> необязательный элемент: упоминается, если руководитель считает прочие этапы практики (учебную, производственную), предназначенными для накопления материала для ВКР

<3> сохраняется только строка, соответствующая мнению руководителя

При оформлении отзыва символы примечаний и сами примечания необходимо удалить.

Рекомендуемая типовая форма рецензии

**РЕЦЕНЗИЯ НА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ/ДИПЛОМНЫЙ ПРОЕКТ
СТУДЕНТА ГРУППЫ _____ ИНСТИТУТА/КАФЕДРЫ _____
НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА «МИЭТ»
{ФАМИЛИЯ ИМЯ ОТЧЕСТВО ПОЛНОСТЬЮ В РОДИТЕЛЬНОМ ПАДЕЖЕ}
НА ТЕМУ**

«_____»

Магистерская диссертация/дипломный проект {Фамилия Инициалы в родительной падеже} посвящена _____.

<Дается качественная оценка актуальности и/или практической значимости диссертации>.

Диссертация/проект состоит из <Приводится состав работы, например, «из введения, N глав, заключения, приложения (N приложений)». В обязательном порядке приводится величина списка использованных источников, например, «Список использованных источников состоит из __ наименований»>.

<Приводится (отдельными абзацами) краткое описание значимых частей работы.>

<Дается качественная оценка тексту (с точки зрения стиля и орфографии) и оформлению диссертации.>

<Приводится описание недостатков работы в обязательном порядке. При рекомендуемой оценке «отлично» недостатки указываются, как не оказавшие существенного влияния.>

Диссертация/проект {Фамилия Инициалы в родительной падеже} заслуживает оценки «{отлично, хорошо, удовлетворительно}», а {Фамилия Инициалы} — присвоения степени магистра по направлению _____.
«_____»<1>.

Диссертация/проект {Фамилия Инициалы в родительной падеже} заслуживает оценки «неудовлетворительно»<1>.

Рецензент,

должность,

учёная степень, учёное звание _____

{Фамилия Инициалы}

М.П.<2>

<1> сохраняется только строка, соответствующая мнению рецензента

<2> подпись рецензента заверяется печатью организации (или печатью отдела кадров организации, или иной печатью организации для исходящих документов, в соответствии с нормами делопроизводства организации)

При оформлении отзыва символы примечаний и сами примечания необходимо удалить.

Лист оценивания ВКР членом экзаменационной комиссии _____

№	ФИО	Оценка руководите- лем	Средняя оценка по показа- телям	Качество доклада	Соответствие содержания доклада содержанию ВКР	Логичность построения доклада	Качество презентации	Качество ответов на вопросы членов ГЭК	Средняя оценка по сформиро- ванности компетенций	Заключение о сформированности компетенций
										Сформированы/ Не сформированы
1										
2										
3										
4										
5										

Примечания:

1. Форма заполняется каждым членом ГЭК.
2. Средняя оценка по сформированности компетенций оценивается как среднеарифметическое значение оценок по критериям оценивания достижения показателей соответствующих теме ВКР.
3. К форме должен быть приложен документ с методическими указаниями по процедуре оценивания

[illegible]