

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Беспалов Владимир Александрович Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Должность: Ректор МИЭТ Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

Дата подписания: 04.09.2023 10:48:52

Уникальный программный ключ:

ef5a4fe6ed0ffdf3f1a49d6ad1b49464dc1bf7354f736d76c8f8bea882b8d802 «Национальный исследовательский университет
«Московский институт электронной техники»



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

И.Г.Игнатова

«4» июля 2022 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки — 54.04.01 «Дизайн»

Направленность (профиль) — «Лаборатория дизайна»

Квалификация выпускника — магистр

Нормативный срок обучения — 2,5 года

Форма обучения — очно-заочная

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы подготовки магистратуры «Лаборатория дизайна» стандарту по направлению подготовки 54.04.01 «Дизайн».

1.2. В государственную итоговую аттестацию входит подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы.

1.3. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный или индивидуальный учебный план по образовательной программе подготовки магистратуры по направлению 54.04.01 «Дизайн».

При условии успешного прохождения государственной итоговой аттестации выпускнику присваивается квалификация (степень) «магистр» и выдается диплом государственного образца о высшем образовании.

2. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ

2.1. Область и сфера профессиональной деятельности:

–11 Средства массовой информации, издательство и полиграфия (в сфере дизайна).

2.2. Типы задач профессиональной деятельности

– Проектный.

2.3. Задачи профессиональной деятельности.

Выпускник, освоивший программу подготовки магистратуры «Лаборатория дизайна», готов решать следующие профессиональные задачи:

проектный тип задач:

- Отслеживание и анализ тенденций и направлений в сфере визуального и цифрового дизайна;
- Организация и проведение предпроектных исследований: изучение потребностей и предпочтений целевой аудитории проектируемых объектов и систем визуальной информации, идентификации и коммуникации;
- Подбор и изучение информации, необходимой для разработки проектного задания на создание системы визуальной информации;
- Составление проектного (технического) задания;
- Создание брифа и анализ полученных данных;
- Разработка дизайн-концепции системы визуальной информации;
- Визуализация образов проектируемой системы в целом и ее составляющих с помощью специальных компьютерных программ;
- Выполнение комплексных дизайн-проектов визуально-графической среды, в том числе с применением VR/AR-технологий.

2.4. Требования к результатам освоения программы

Таблица 1

Код контролируемой компетенции и ее формулировка	Показатель оценивания на Государственной итоговой аттестации
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Проведение критического анализа проблемных ситуаций, применение системного подхода к анализу информации, выделение главных положений, актуальности и научно-практической значимости исследования, определение стратегий выполнения проекта, структурированность ВКР. <i>(Поисково-исследовательский раздел ВКР)</i>
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Формулирование в рамках поставленной цели совокупности взаимосвязанных задач, определение этапов жизненного цикла проекта и их результатов. <i>(Введение и заключение ВКР)</i>
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Своевременное взаимодействие с научным руководителем от места практики и от образовательной организации в ходе выполнения ВКР, с учетом межкультурной парадигмы и своей роли в команде, сформулированное в отзыве <i>(Отзыв руководителя)</i>
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Выполнение критического анализа научной литературы, нормативно-правовых актов, трудов зарубежных и российских ученых, практических данных, научной и справочной литературы и источников профессиональной информации с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; использование современных научных методов и методов дизайн-мышления при проведении исследований по теме ВКР <i>(Поисково-исследовательский раздел ВКР)</i>
	Изложение результатов работы над ВКР в устной форме на защите и письменной в пояснительной записке; ответы на вопросы комиссии по теме ВКР; использование иностранных информационных источников при проведении исследования. <i>(Устный доклад и ответы на вопросы)</i>
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Ретроспективный (культурно-исторический) анализ аналогов и прототипов в предпроектном исследовании. <i>(Поисково-исследовательский раздел ВКР)</i>

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Описание новых теоретических и эмпирических методов и приемов научного исследования, оптимальное планирование выполнения проекта исходя из оценки имеющихся ресурсов <i>(Отзыв руководителя)</i>
ОПК-1 Способен применять знания в области истории и теории искусств, истории и теории дизайна в профессиональной деятельности; рассматривать произведения искусства и дизайна в широком культурно-историческом контексте в тесной связи с религиозными, философскими и эстетическими идеями конкретного исторического периода	Проведение исследований в области развития дизайна и искусства, проведение художественно-конструктивного анализа для решения задач ВКР <i>(Поисково-исследовательский раздел ВКР)</i>
ОПК-2 Способен работать с научной литературой; собирать, анализировать и обобщать результаты научных исследований; оценивать полученную информацию; выполнять отдельные виды работ при проведении научных исследований с применением современных научных методов; самостоятельно обучаться; приобретать использовать в практической деятельности новые знания и умения; участвовать в научно-практических конференциях; делать доклады и сообщения	Выполнение критического анализа научной литературы, нормативно-правовых актов, трудов зарубежных и российских ученых, практических данных, научной и справочной литературы и источников профессиональной информации с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; использование современных научных методов и методов дизайн-мышления при проведении исследований по теме ВКР <i>(Поисково-исследовательский раздел ВКР)</i>
	Выбор и использование коммуникативных технологий и стратегий при профессиональном деловом взаимодействии, с учетом целевой аудитории при изложении содержания ВКР и ответах на вопросы членов комиссии. <i>(Устный доклад и ответы на вопросы)</i>
ОПК-3 Способен разрабатывать концептуальную проектную идею; синтезировать набор возможных решений и научно обосновать свои предложения при проектировании дизайн-объектов, удовлетворяющих утилитарные и эстетические потребности человека (техника и оборудование, транспортные средства, интерьеры, среда, полиграфия, товары народного потребления); выдвигать и реализовывать креативные идеи	Обоснование своего решения проектной задачи; описание творческих и проектных методов разработки концептуальной идеи. <i>(Проектный раздел, Техничко-технологическое обоснование ВКР)</i>
ОПК-4 Способен организовывать, проводить и участвовать в художественных выставках, конкурсах, фестивалях; разрабатывать и реализовывать инновационные художественно-творческие мероприятия, презентации, инсталляции, проявлять творческую инициативу	Наличие отчета об участии или победе в конкурсе (конференции, выставке или подтвержденной публикации), соответствующей профилю подготовки
ОПК-5 Способен осуществлять педагогическую деятельность по программам профес-	Предпроектное исследование социокультурного, информационно-развивающего и воспи-

сионального образования и дополнительного профессионального образования	тательного влияния проектируемого объекта на различные группы целевой аудитории. (Поисково-исследовательский раздел ВКР)
ПК-1 Способен к проведению предпроектных дизайнерских исследований	Проведение полного комплекса предпроектных дизайн-исследований. (Поисково-исследовательский раздел ВКР)
ПК-2 Способен к разработке и согласованию с заказчиком проектного задания на создание систем визуальной информации	Разработка проектного задания. (Поисково-исследовательский раздел ВКР)
	Систематизация, оформление и презентация концептуального решения (Презентация)
ПК-3 Способен к концептуальной и художественно-технической разработке дизайн-проектов систем визуальной информации	Выбор примененных технических средств для реализации дизайн-проекта. (Технико-технологическое обоснование ВКР)
	Результаты концептуального и художественно-технического проектирования системы визуальной информации в соответствии с темой ВКР (Проектный раздел ВКР, выступление с докладом на защите)

3. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ (ВКР)

3.1. Требования к темам выпускных квалификационных работ

Темы ВКР должны соответствовать профессиональной деятельности и профессиональным задачам.

ВКР студента должна быть выполнена на высоком исследовательском, проектном и художественном уровне, с полным анализом исследуемых проблем, основанным на глубоком теоретическом и практическом знании предмета. Работа должна быть логически структурирована и аргументирована. В работе рекомендуется применять разнообразные методы научного исследования (анализ, наблюдения, социологические опросы и др.) и дизайн-мышления и демонстрировать уровень владения средствами художественной выразительности.

ВКР является логическим завершением творческих наработок, выполненных ранее студентом в ходе курсовых проектов. Работа предполагает всестороннее использование информационных данных, полученных в ходе практик, и может включать материалы, собранные в период обучения и практики.

Примерная тематика ВКР формируется выпускающей кафедрой.

Тематика ВКР должна соответствовать современному уровню развития дизайна.

Студентам предоставляется право выбора темы ВКР. Наряду с разработанной кафедрой тематикой, студент может предложить свою тему для ВКР с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки, с последующим согласованием. Конфликты интересов студентов при выборе тем разрешает заведующий кафедрой.

Распределение тем ВКР и научных руководителей утверждается на заседании выпускающей кафедры. В случае, если студент не определился с темой ВКР по каким-либо

уважительным причинам, то тема назначается решением выпускающей кафедры из перечня тем, разработанных заранее. Изменение темы ВКР возможно лишь в порядке исключения распоряжением заведующего кафедрой не позднее, чем за четыре месяца до защиты.

3.2. Требования к построению и содержанию выпускной квалификационной работы

К ВКР предъявляются следующие требования:

- должна содержать обоснование актуальности темы, ее соответствия задачам социально-экономического развития общества;
- соответствовать творческой направленности современного дизайна и уровню развития науки и технологий;
- отражать знание и использование необходимых нормативов и ГОСТов;
- демонстрировать функциональную целесообразность, рациональное конструктивное решение проекта;
- показывать уровень владения методами сценарно-средового проектирования при разработке оригинального формального решения поставленной проектной проблемы;
- содержать композиционную идею и образную выразительность дизайнерской разработки, высокий уровень графического исполнения;
- отражать четкую логическую последовательность изложения и аргументацию предлагаемых решений;
- содержать выполнение практической и теоретической частей работы в объеме, полностью раскрывающем тему и идею ВКР.

Практическая и теоретическая части ВКР представляют собой проект, пояснительную записку к ВКР (магистерскую диссертацию), презентацию, видеоролик.

При выполнении ВКР студент обязан:

- руководствоваться данными, представленными в научной и учебной литературе, в специализированных периодических изданиях и Интернете, нормативными документами, ГОСТами и СНиПами;
- использовать научно-методическую литературу;
- оформить ВКР в соответствии с требованиями, содержащимися в методических рекомендациях к выполнению ВКР магистرا;
- представить ВКР на выпускающую кафедру в установленные сроки для решения вопроса о допуске к защите.

ВКР, выполненная с отклонением от установленных требований, к защите не допускается.

ВКР студента, допущенная к защите, защищается ее автором на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Содержание пояснительной записки

Общий объем машинописного текста выпускной квалификационной работы должен составлять не менее 100 страниц без учета списка литературы и приложений, с обязательной простановкой номеров страниц и четки делением на разделы.

Необходимо обращать внимание на логическую связь между разделами, а также последовательность изложения темы на протяжении всей работы.

В пояснительной записке должна быть выдержана следующая структура:

1. Титульный лист.
2. Оглавление.
3. Введение – 2-3 стр.
4. Глава 1. Предпроектное исследование.
5. Глава 2. Техничко-технологическое обоснование.
6. Глава 3. Проектная разработка.
7. Заключение – 1-2 стр.
8. Список используемых источников.
9. Приложения.

К пояснительной записке прилагаются: отзыв руководителя и рецензия.

В магистерской диссертации должны быть отражены:

- текущее состояние проблематики по теме ВКР;
- теоретическое обоснование или научное исследование, связанное с использованием современных информационных технологий и средств при решении задач дизайн проектирования;
- перечень и описание конкретных информационных технологий и инструментальных средств, использованных на этапах решения задач по теме ВКР.
- решения, принимаемые при выполнении ВКР, должны быть обоснованы, аргументированы и иметь практическую значимость.

Во введении должны быть освещены следующие положения:

- обоснование выбора темы, ее актуальность;
- цель, поставленные задачи и средства их решения;
- новизна проекта;
- практическая значимость результатов работы;
- основные положения, выносимые на защиту;
- вклад автора в разработку проблемы;
- описание структуры и объема проекта.

В поисково-исследовательском разделе пояснительной записки изучаются социальные и культурно-исторические аспекты, прототипы и аналоги по теме исследования, текущее состояние проблематики по теме ВКР, происходит выбор прототипов и творческих источников; анализируются теоретические исследования общего и прикладного характера по исследуемой теме, составляется проектное задание.

Техничко-технологическое обоснование содержит исследование и описание использования компьютерных технологий и технологических устройств, теоретическое обоснование или научное исследование, связанное с использованием современных информационных технологий и средств при решении задач дизайн проектирования.

В проектном разделе описываются этапы работы: разработка концепции, сравнение вариантов при выборе окончательного решения, творческий замысел и его воплощение, композиция, цветовое решение и т.д. В данном разделе представляются результаты твор-

ческой работы студента по созданию проекта дизайн-продукта в соответствии с темой ВКР.

В заключении подводятся итоги и даются обобщающие выводы и практические рекомендации по теме ВКР; содержатся результаты проектной разработки и выводы, которые свидетельствуют, в какой мере решены задачи исследования и творческой работы; указываются практическая значимость и теоретическая новизна; высказываются рекомендации по внедрению проекта в практику.

3.3. Требования к оформлению выпускной квалификационной работы

Пояснительная записка оформляется на русском языке в виде текста, подготовленного на компьютере с помощью текстового редактора и отпечатанного на листах формата А4 с одной стороны. Текст на листе должен иметь книжную ориентацию, альбомная верстка допускается только для таблиц и схем приложений. Поля страницы должны иметь следующие размеры: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Текст печатается через полтора интервала шрифтом Times New Roman, 14 кеглем (для сносок 12 кегль).

Номера страниц размещаются, в нижней части листа по центру, при этом применяется сквозная нумерация страниц, начиная с титульного листа и включая приложения. Номер страницы на титульном листе не печатается. Абзацы в тексте следует начинать с отступа, равного 10 мм. Расстояние между текстом и заголовками должно быть 15 мм, а между заголовками главы (раздела) и параграфа (подраздела) – 8 мм.

Каждая глава, а также введение и заключение начинаются с новой страницы.

Слова «Содержание», «Введение», «Заключение» записывают симметрично тексту с прописной буквы, включают в оглавление ВКР. Данные заголовки не нумеруют.

Все используемые в ВКР материалы даются со ссылкой на источник: в тексте работы после упоминания источника проставляется в квадратных скобках номер, под которым он значится в списке использованной литературы. Список использованной литературы указывается в конце ВКР (перед приложением) в порядке упоминания в тексте.

Список литературы формируется по мере упоминания в тексте ссылок на источники и содержит все использованные литературные источники, включая список основной литературы, дополнительной литературы, периодические издания и интернет-ресурсы.

Использование текстов, фактов, других конкретных данных предполагает, что студент должен указать используемый источник с полными выходными данными (Ф.И.О. автора, название книги, статьи, год и место издания публикации, издательство по ГОСТ ...).

Пояснительная записка помимо основного текста может содержать необходимые справочные и иллюстративные материалы, которые целесообразно представить в Приложениях. Эта часть включает изображения и подачу проекта.

Иллюстрации располагаются по мере упоминания объекта в тексте пояснительной записки, но также на отдельных листах.

Подробные пояснения к оформлению пояснительной записки представлены в Методических рекомендациях по оформлению выпускной квалификационной работы, доступных учащимся на сервере компьютерного класса кафедры ИГД и в ОРИОКС.

Текст дипломной записки должен быть переплетён (сброшюрован) в твёрдую обложку. Электронный вариант пояснительной записки ВКР передаётся в деканат на компакт-диске.

Проектная разработка.

Проектная разработка ВКР включает в себя следующие элементы: плоские и объёмные изображения, чертежи, схемы, макеты, рекламно-графические материалы. Весь комплекс проектных решений должен быть представлен в итоговой графической экспозиции, который выполняется прямой цифровой широкополосной печатью на листовом полимере.

Рекламно-графические изображения, видеоролик и электронная презентация также являются обязательными к исполнению и являются неотъемлемой частью проектной подачи ВКР.

4. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

4.1. Порядок выдачи/получения задания на выпускную квалификационную работу.

Утвержденный перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся (далее - перечень тем), доводится до сведения обучающихся не позднее чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации.

4.2. График подготовки выпускной квалификационной работы.

Подготовка ВКР проходит в рамках Преддипломной практики.

Защита выпускных квалификационных работ проводится в сроки, установленные графиком учебного процесса, который ежегодно утверждается на заседании кафедры Инженерной графики и дизайна НИУ МИЭТ.

После начала выполнения ВКР студент обязан составить календарный план выполнения ВКР, согласовать его с научным руководителем и придерживаться плана до защиты ВКР.

Электронный вариант работы (пояснительная записка, презентация, текст доклада) должен быть направлен руководителю для рассмотрения и проверки текста на наличие заимствований не позднее чем за 3 дня до начала защит выпускных квалификационных работ.

Для проверки текста на наличие заимствований необходимо по первому требованию в течение одного рабочего дня предоставить руководителю текст ВКР в электронном виде без форматирования.

Финальный вариант работы (пояснительная записка, презентация, текст доклада, их электронные варианты и др.) представляется студентом не позднее двух рабочих дней до официального начала защит выпускных квалификационных работ.

4.3. Организация контроля выполнения выпускной квалификационной работы.

Для подготовки выпускной квалификационной работы за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими выпускную квалификационную работу совместно) закрепляется научный руководитель.

Закрепление руководителя осуществляется распоряжением заведующего кафедрой одновременно с утверждением темы.

Кафедра обеспечивает студентам необходимые условия для подготовки ВКР и осуществляет общий контроль за выполнением работы.

Научными руководителями назначаются ведущие преподаватели по направлению «Дизайн» из числа профессорско-преподавательского состава кафедры Инженерной графики и дизайна.

Замена научного руководителя ВКР допускается в исключительных случаях и оформляется распоряжением заведующего кафедрой.

Научный руководитель ВКР контролирует выполнение работы студента.

Выпускающая кафедра проводит следующие организационные мероприятия:

- собрание студентов по ознакомлению с формой и условиями государственных итоговых аттестационных испытаний;
- ознакомление студентов и научных руководителей с методическими требованиями к содержанию и оформлению ВКР;
- периодический промежуточный контроль намеченного графика выполнения ВКР в формате просмотров;
- проведение предварительной защиты ВКР;
- организацию защиты ВКР на заседаниях ГЭК согласно графику.

Студент периодически (по обоюдной договоренности, но не реже 1 раза в неделю) информирует научного руководителя о ходе подготовки ВКР и консультируется по вызывающим затруднения вопросам.

После получения окончательного варианта ВКР научный руководитель выступает в качестве эксперта. Научный руководитель подписывает ВКР и составляет письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует качество ВКР, отмечает положительные стороны работы, особое внимание обращает на имеющиеся отмеченные ранее недостатки, не устраненные студентом, мотивирует возможность или нецелесообразность представления ВКР в ГЭК. При этом научный руководитель не выставляет оценку ВКР, а только рекомендует или не рекомендует ее к защите в ГЭК. В отзыве руководителя содержится оценка качеств студента, выявленных научным руководителем в процессе подготовки ВКР: его работоспособность, самостоятельность, уровень профессиональной подготовки, способность работать ритмично и др.

4.4. Порядок предоставления отзыва о выпускной квалификационной работы

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет на выпускающую кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (далее - отзыв).

Магистерские диссертации подлежат рецензированию. Для проведения рецензирования магистерская диссертация направляется Университетом одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками Университета либо организации, в которой выполнена магистерская диссертация (пройдена обучающимся производственная и/или преддипломная практика), имеющих ученую степень и (или) ученое звание либо являющихся ведущими специалистами организаций в соответствующей области профессиональной деятельности.

Рецензент проводит анализ магистерской диссертации и представляет в Университет письменную рецензию на магистерскую диссертацию (далее - рецензия).

Определение рецензента (рецензентов), направление магистерской диссертации на рецензирование, прием рецензии (рецензий) возлагается на выпускающую кафедру. Для

своевременной подготовки рецензии допускается направление на рецензирование предварительной версии магистерской диссертации.

Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты. Обучающийся имеет право устранить указанные в отзыве недостатки, но не позднее чем за 3 календарных дня до дня защиты.

5. ПОДГОТОВКА К ПРОЦЕДУРЕ ЗАЩИТЫ И ЗАЩИТА ВКР

5.1. Порядок подготовки выпускной квалификационной работы к защите

Выпускная квалификационная работа и отзыв руководителя передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Допуск обучающихся к защите выпускной квалификационной работы осуществляется с учетом размещения выпускной квалификационной работы в электронной информационной системе МИЭТ ОРИОКС в раздел «Портфолио» и её проверке на объём заимствований, а также при наличии заключения выпускающей кафедры о возможности представления выпускной квалификационной работы к ее защите, оформленного в виде распоряжения заведующего кафедрой Инженерной графики и дизайна.

Первичная проверка ВКР студента на объём заимствований осуществляется научным руководителем в информационной системе «Антиплагиат» не позднее, чем за 10 дней до защиты работы.

ВКР должна соответствовать следующим требованиям при проверке на объём заимствования:

- Идентичность текста оригинала ВКР тексту его электронной версии;
- Доля самостоятельно написанного обучающимся текста в тексте ВКР – не ниже 50%;
- Отсутствие признаков применения технических средств для искусственного завышения доли оригинального текста;
- Доля неправомерных заимствований в тексте ВКР – не более 10%.

При неудовлетворительном результате проверки ВКР отправляется на доработку не позднее, чем за 10 дней до защиты.

Повторная проверка и размещение окончательного текста ВКР в ИС «Антиплагиат» осуществляется не позднее, чем за 3 дня до защиты работы.

Если в результате повторной проверки ВКР не удовлетворяет требованиям, решением научного руководителя работа не допускается к защите.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе.

5.2. Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Студент защищает ВКР на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК). В состав ГЭК включаются представители союза Дизайнеров, союза Художников, ведущие преподаватели МИЭТ и других университетов, ведущие специалисты - представители работодателей.

Защита ВКР является заключительным испытанием итоговой аттестации студентов и проводится по расписанию итоговых государственных аттестационных испытаний.

Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей её состава.

Для защиты ВКР студент готовит выступление (доклад) и демонстрационный материал по проекту. Продолжительность выступления студента составляет 10 минут, которое содержит: название темы, актуальность, цели и задачи, концепцию, раскрытие темы и практическое значение.

Процедура защиты ВКР включает в себя следующие этапы:

- председатель ГЭК представляет студента, тему ВКР и научного руководителя;
- выступление (доклад) студента по ВКР. В ходе доклада члены комиссии оценивают способность (готовность) студента к будущей профессиональной деятельности на основе публичной защиты результатов ВКР;
- ответы студента на вопросы членов ГЭК и других лиц, присутствующих на защите, сформулированные кратко и по существу (не менее трех вопросов). Вопросы членов ГЭК студенту должны задаваться в рамках его темы и предмета исследования;
- оглашение отзыва научного руководителя и рецензии;
- выступления членов ГЭК и других присутствующих по существу представленной ВКР;

ГЭК выставляет оценку по результатам защиты ВКР на закрытом заседании.

По результатам государственной итоговой аттестации студента ГЭК принимает решение о присвоении ему квалификации и выдаче диплома. Оценка результатов защиты и указанное решение объявляются комиссией в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

Если защита ВКР оценивается ГЭК как неудовлетворительная, студенту предоставляется возможность повторной защиты, как по прежней, так и по новой теме, но не ранее, чем через три месяца и не более чем через пять лет.

6. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

6.1. Сформированность компетенций выпускника определяется по уровню и качеству выполнения и защиты им ВКР.

6.2. Оценивание качества выполнения ВКР осуществляется в соответствии с критериями оценки достижения обучающимся запланированных результатов обучения (Таблица 2). Результатом оценивания ВКР руководителем является письменный отчет о работе обучающегося в период подготовки ВКР (далее - отзыв), который передается руководителем в выпускающее подразделение (Кафедра ИГД) после завершения подготовки обучающимся ВКР. В отзыве указываются рекомендуемая руководителем оценка («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»), которая соответствует среднему баллу (таблица 4) по всем критериям таблицы 2.

Критерии оценки качества выполнения ВКР

Показатель оценивания на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
Проведение критического анализа проблемных ситуаций, применение системного подхода к анализу информации, выделение главных положений, актуальности и научно-практической значимости исследования, определение стратегий выполнения проекта, структурированность ВКР. (УК-1).	Соответствие результатов проведенного анализа исследуемой теме ВКР, систематизация, корректность анализа в поисково-исследовательском разделе ВКР	Результаты проведенного анализа полностью соответствуют теме ВКР, тема актуальна и её значимость раскрыта в полном объеме, в работе проведен глубокий анализ теоретических воззрений по теме исследования и квалифицировано обоснована необходимость ее изучения	Отлично
		Анализ в теоретической части и сделанные выводы в основном корректны. Есть замечания к уровню и глубине анализа и приводимым обоснованиям	Хорошо
		Результаты проведенного анализа частично соответствуют теме ВКР. Анализ в теоретической части и сделанные выводы в основном корректны, но анализ носит поверхностный характер, обоснование научно-практической новизны не аргументировано	Удовлетворительно
		Результаты проведенного анализа не соответствуют теме ВКР. Анализ в теоретической части и сделанные выводы в основном некорректны или отсутствуют.	Неудовлетворительно
Формулирование в рамках поставленной цели совокупности взаимосвязанных задач, определение этапов жизненного цикла проекта и их результатов. (УК-2)	Соответствие цели, совокупности задач, методов исследования и определение этапов жизненного цикла теме ВКР, сформулированные во введении и заключении ВКР.	Цели, задачи и методы исследования полностью соответствуют теме ВКР. Цели и задачи сформулированы четко и обоснованы в полном объеме. Определены все этапы жизненного цикла проекта.	Отлично
		Цели, задачи и методы исследования в основном соответствуют теме ВКР. Задачи исследования достиг-	Хорошо

Показатель оценивания на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
		нуты в достаточно полном объеме.	
		Цели, задачи и методы исследования частично соответствуют теме ВКР. Есть замечания к глубине теоретического анализа и решению практических задач по теме исследования.	Удовлетворительно
		Цели, задачи и методы исследования не соответствуют теме ВКР. Цель и задачи исследования не достигнуты	Неудовлетворительно
Своевременное взаимодействие с научным руководителем от места практики и от образовательной организации в ходе выполнения ВКР, с учетом межкультурной парадигмы и своей роли в команде, сформулированное в отзыве (УК-3)	Соблюдение сроков представления результатов ВКР научному руководителю, взаимодействие с представителями профессионального сообщества с учетом межкультурной парадигмы, отраженные в отзыве руководителя.	Все результаты ВКР (пояснительная записка, презентация, текст доклада) предоставлены согласно календарному графику, раскрытие темы ВКР в рамках межкультурной парадигмы с отражением в Отзыве руководителя	Отлично
		Часть результатов ВКР были предоставлены с небольшим отставанием от графика (пояснительная записка, презентация и/или текст доклада) и это отражено в отзыве руководителя	Хорошо
		Все результаты ВКР (пояснительная записка, презентация и/или текст доклада) не были предоставлены в срок и это отражено в отзыве руководителя	Удовлетворительно
		Часть результатов или все они не были предоставлены и это отражено в отзыве руководителя	Неудовлетворительно
Выполнение критического анализа научной литературы, нормативно-правовых актов, трудов зарубежных и российских ученых, практиче-	Объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме. Научное и практическое значение выполненной работы. Обоснованность и доказательность выводов и предложений на ос-	Исследование в полном объеме отвечает теме ВКР . Исследование базируется на обширной источниковой базе, продемонстрирован высокий уровень анализа источников, использованы методы сбора эмпириче-	Отлично

Показатель оценивания на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
ских данных, научной и справочной литературы и источников профессиональной информации с использованием современных информационных технологий; использование современных научных методов и методов дизайна при проведении исследований по теме ВКР. (УК-4, ОПК-2)	нове анализа научных источников и применения современных методов исследования. Структурирование и оформление результатов исследования в поисково-исследовательском разделе ВКР.	ской информации, её обработки и анализа.	
		Исследование базируется на обширной источниковой базе, продемонстрированы достаточные навыки анализа источников, использованы методы сбора эмпирической информации, её обработки и анализа.	Хорошо
		В исследовании используется информация из ограниченного круга источников.	Удовлетворительно
		Работа носит реферальный характер, анализ недостаточен и не раскрывает тему ВКР	Неудовлетворительно
Ретроспективный (культурно-исторический) анализ аналогов и прототипов в предпроектном исследовании. (УК-5)	Уровень анализа аналогов и прототипов с учетом межкультурной парадигмы, отраженный в поисково-исследовательском разделе ВКР	Высокий уровень анализа	Отлично
		Хороший уровень анализа	Хорошо
		Средний уровень анализа	Удовлетворительно
		Низкий уровень анализа	Неудовлетворительно
Описание новых теоретических и эмпирических методов и приемов научного исследования, оптимальное планирование выполнения проекта исходя из оценки имеющихся ресурсов (УК-6)	Аргументированный выбор личностных способностей и возможностей при самостоятельной творческой реализации различных видов деятельности с учетом цели и условий их выполнения, отраженный в отзыве руководителя.	Продemonстрирован высокий уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, её обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам исследовательской работы. Все задачи выполнялись согласно календарному графику, а цель достигнута	Отлично
		Продemonстрирован хороший уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, её обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам исследовательской работы. Часть задач по ВКР была выполнена с небольшим	Хорошо

Показатель оценивания на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
		отставанием от графика, но цель достигнута	
		Продemonстрирован удовлетворительный уровень работы с эмпирической информацией. Большая часть задач ВКР не была выполнена в срок, но цель достигнута, это отражено в отзыве руководителя	Удовлетворительно
		Часть задач или все они не были выполнены, цель работы не достигнута	Неудовлетворительно
Проведение исследований в области развития дизайна и искусства, проведение художественно-конструктивного анализа для решения задач ВКР (ОПК-1)	Описание в пояснительной записке проведенных исследований. Корректность применения методов исследования и художественно-конструктивного анализа в поисково-исследовательском разделе ВКР.	Наличие проведенных исследований в области развития дизайна и искусства в полном объеме и в соответствии с тематикой ВКР. Корректность применяемых методов исследования и художественно-конструктивного анализа	Отлично
		Описание представлено не в полном объеме. Методы исследования и художественно-конструктивного анализа в основном корректны.	Хорошо
		Проведенные исследования частично корректны	Удовлетворительно
		Исследований в области развития дизайна и искусства, отсутствуют или не соответствуют тематике ВКР.	Неудовлетворительно
Обоснование своего решения проектной задачи; описание творческих и проектных методов разработки концептуальной идеи. (ОПК-3)	Разработано несколько вариантов проектной идеи и обоснован выбор финального варианта.	Наличие эскизов различных вариантов решения дизайнерской задачи, наличие описания выводов и обоснования выбора финального решения	Отлично
		Эскизы или обоснование выбора представлено частично	Хорошо
		Материалы проектного исследования представлены не в полном объеме.	Удовлетворительно
		Эскизы различных проектных идей и обоснование	Неудовлетворительно

Показатель оценивания на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
	Обоснованы выбранные проектные и технологические методы в соответствии с решаемыми задачами в проектном разделе и технико-технологическом обосновании ВКР.	отсутствуют.	
		Обосновано использование и выбор различных методов разработки проектной идеи на основе анализа и сформулированных выводов. Разработано несколько вариантов проектной идеи и обоснован выбор финального варианта в соответствии с проведенными исследованиями по тематике ВКР	Отлично
		Обоснование результатов анализа и сформированность требований к решаемым задачам и использование методов разработки проектной идеи представлено частично. Проектная идея в основном отвечает проведенным исследованиям.	Хорошо
		Обоснование результатов анализа и сформированность требований к решаемым задачам представлено не полностью. Проектная частично отвечает проведенным исследованиям.	Удовлетворительно
		Отсутствие описания использования различных методов разработки проектной идеи, сделанные выводы и проектная идея не соответствуют тематике ВКР	Неудовлетворительно
Наличие отчета об участии или победе в конкурсе (конференции, выставке или подтвержденной публикации), соответствующей профилю подготовки (ОПК-4)	Наличие подтвержденных материалов побед или участия в конкурсе (выставке) или публикаций в портфолио студента	Наличие публикации по тематике ВКР или наличие победы в международном или всероссийском конкурсе (выставке).	Отлично
		Наличие публикации по тематике ВКР или наличие диплома призера конкурса (выставки).	Хорошо
		Наличие сертификата участника в выставке (конкурсе)	Удовлетворительно

Показатель оценивания на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
		Отсутствие подтвержденных материалов о победе или участии в конкурсе (выставке)	Неудовлетворительно
Предпроектное исследование социокультурного, информационно-развивающего и воспитательного влияния проектируемого объекта на различные группы целевой аудитории. (ОПК-5)	Глубина исследования и корректность выводов	Исследование охватывает все психолого-педагогические аспекты; выводы корректны и обоснованы	Отлично
		Исследование охватывает основные психолого-педагогические аспекты; выводы в целом обоснованы	Хорошо
		Исследование проведено поверхностно; не все выводы обоснованы	Удовлетворительно
		Исследование проведено поверхностно либо не проведено; выводы неверные или не обоснованы	Неудовлетворительно
Проведение полного комплекса предпроектных дизайн-исследований. (ПК-1)	Полнота проведенного предпроектного исследования, представленного в поисково-исследовательском разделе	Использованы и описаны различные методы предпроектного исследования. Применены инструменты дизайн-мышления в предпроектном анализе. Получены оригинальные данные для выработки проектного решения.	Отлично
		Использованные методы предпроектного исследования дали достаточно данных для выработки проектного решения	Хорошо
		Использован ограниченный набор инструментов дизайн-исследований, получен минимум материалов для выработки проектного решения	Удовлетворительно
		Предпроектное исследование не дало достаточно данных для выработки верного проектного решения	Неудовлетворительно
Разработка проектного задания. (ПК-2)	Отражение в проектном задании целей и задач проекта, определение пу-	Полностью сформулированы цели и задачи проекта, соответствующие теме	Отлично

Показатель оценивания на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
	тей их достижения.	ВКР, определена стратегия их достижения	
		Формулировка задач не в полной мере соответствует поставленной цели, стратегия недостаточно четкая	Хорошо
		Формулировка задач не в полной мере соответствует поставленной цели, стратегия их решения не определена или определена неверно	Удовлетворительно
		Цель и задачи не соответствуют теме ВКР, стратегия не определена	Неудовлетворительно
Выбор примененных технических средств для реализации дизайн-проекта. (ПК-3)	Обоснование выбора технико-технологических средств для реализации дизайн-проекта	Технико-технологическое решение проекта обосновано, целостно и соответствует тематике ВКР и техническому заданию	Отлично
		Замечания к обоснованию выбора технико-технологического решения проекта	Хорошо
		Не оптимальный выбор технико-технологического решения проекта	Удовлетворительно
		Отсутствие обоснования выбора технико-технологического решения проекта либо нерациональный выбор технологических средств	Неудовлетворительно

6.3. При выставлении оценки за процедуру защиты ВКР члены государственной экзаменационной комиссии руководствуются следующим критериями:

Таблица 3

Критерии качества защиты ВКР и их оценка

Показатель оценивания защиты на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
Изложение результатов работы над ВКР в устной форме на защите и письменной в по-	Грамотность изложения материала в письменной и устной форме. Связность монологиче-	Отличное качество публичной речи. Связное и грамотное построение текста. Присутствует большое количество	Отлично

Показатель оценивания защиты на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
яснительной записке; ответы на вопросы комиссии по теме ВКР; использование иностранных информационных источников при проведении исследования. (УК-4)	ских высказываний при ответах на вопросы комиссии. Наличие ссылок на иностранные информационные источники в тексте пояснительной записки.	ссылок на иностранную литературу или информационные источники.	
		Хорошее качество публичной речи. Имеются некоторые стилистические и грамматические ошибки в тексте. Присутствуют ссылки на иностранную литературу или информационные источники.	Хорошо
		Удовлетворительное качество публичной речи. Имеются существенные стилистические и грамматические ошибки в тексте. Работа с иностранными информационными источниками отражена частично.	Удовлетворительно
		Неудовлетворительное качество публичной речи. Имеются грубые стилистические и грамматические ошибки в тексте, нарушена логика повествования. Работа с иностранными информационными источниками не показана.	Неудовлетворительно
Выбор и использование коммуникативных технологий и стратегий при профессиональном деловом взаимодействии, с учетом целевой аудитории при изложении содержания ВКР и ответах на вопросы членов комиссии. (ОПК-2)	Соответствие коммуникативных стратегий с учетом целевой аудитории при ответах на вопросы членов комиссии.	Выступление полностью соответствуют формальным и содержательным нормам ситуации академического общения.	Отлично
		Выступление в основном соответствуют формальным и содержательным нормам ситуации академического общения.	Хорошо
		Выступление частично соответствуют формальным и содержа-	Удовлетворительно

Показатель оценивания защиты на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
		тельными нормам ситуации академического общения. Частично соответствуют	
		Выступление не соответствуют формальным и содержательным нормам ситуации академического общения.	Неудовлетворительно
	Широта кругозора, общее владение предметом исследования показанные при ответе на вопросы.	Ответ полный, правильный, уверенный и четкий	Отлично
		Ответ в основном полный, правильный, и уверенный, однако допущены незначительные погрешности, исправленные после дополнительных вопросов	Хорошо
		Ответ неполный, неуверенный, нечеткий, отдельные положения неправильные, однако путем наводящих вопросов в основном достигается необходимая полнота ответа	Удовлетворительно
		Ответ сумбурный, неправильный, содержит существенные, принципиальные ошибки, студент не понимает сущности излагаемого вопроса или не дает ответа на него	Неудовлетворительно
Систематизация, оформление и презентация концептуального решения. (ПК-2)	Соответствие презентационных материалов целям, определенным в проектном задании.	Полностью соответствуют	Отлично
		В целом соответствуют	Хорошо
		Частично соответствует	Удовлетворительно
		Не соответствует	Неудовлетворительно
	Наглядность презентационных материалов	Полностью отображает концептуальную идею, имеет высокую наглядность	Отлично

Показатель оценивания защиты на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
		В целом отображает концептуальную идею	Хорошо
		Презентационные материалы отображают концептуальную идею, но имеют низкую наглядность	Удовлетворительно
		Презентационные материалы не наглядны, концептуальная идея не читается	Неудовлетворительно
Результаты концептуального и художественно-технического проектирования системы визуальной информации в соответствии с темой ВКР (ПК-3)	Оригинальность концептуальной идеи.	Соответствие проекта заявленной теме ВКР. Соответствие уровня дизайн проекта требованиям к ВКР . Художественно-техническое решение проекта обосновано, целостно и соответствует тематике ВКР и техническому заданию.	Отлично
		Замечания к описанию или к обоснованию выбора художественно-технического решение проекта	Хорошо
		Неполное описание или не оптимальный выбор художественно-технического решение проекта	Удовлетворительно
		Отсутствие обоснования использования художественно-технического решения проекта	Неудовлетворительно
	Уровень художественно-технического исполнения дизайн-проекта.	Проект полностью соответствует техническому заданию. Презентационные материалы выполнены на хорошем уровне, детально и аккуратно	Отлично
		Незначительные замечания к качеству презентационных материа-	Хорошо

Показатель оценивания защиты на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
		лов и уровню компьютерного моделирования	
		Моделирование или визуализация выполнены с замечаниями к геометрии и настройкам.	Удовлетворительно
		Моделирование или визуализация выполнены со значительными замечаниями к настройкам и топологии.	Неудовлетворительно

6.4. Итоговая оценка за ВКР выводится на основе результатов выполнения ВКР и защиты ВКР. Оценивание ВКР осуществляется каждым членом ГЭК в соответствии с критериями определения итоговой оценки за ВКР (таблица 4), где первые пять показателей – оценки, определенные членом ГЭК в соответствии с пунктом 6.3, а шестой показатель – оценка, определенная руководителем в соответствии с пунктом 6.2

Таблица 4

Критерии определения итоговой оценки за ВКР

Итоговая оценка	Критерии определения итоговой оценки защиты ВКР
Отлично	Если средний балл по всем показателям больше 4,5
Хорошо	Если средний балл по всем показателям больше 3,5 и меньше или равен 4,5
Удовлетворительно	Если средний балл по всем показателям больше 2,5 и меньше или равен 3,5
Неудовлетворительно	Если средний балл по всем показателям меньше или равен 2,5

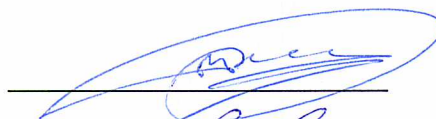
Результаты оценивания заносятся в «Лист оценивания ВКР члена экзаменационной комиссии» (Форма Листа – в Приложении).

Итоговая оценка за ВКР выводится на основании среднего балла оценок всех членов ГЭК.

РАЗРАБОТЧИКИ:

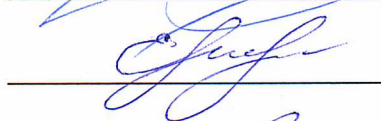
Зав. кафедрой ИГД

(к.т.н, доцент)



/Т.Ю.Соколова/

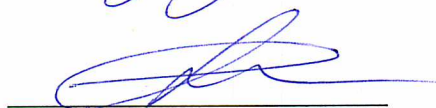
Доцент кафедры ИГД



/Е.Е.Евграфова/

Методист кафедры ИГД

(ст. преподаватель)



/И.В.Капитонова/

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 54.04.01 «Дизайн», направленности (профилю) - «Лаборатория дизайна» разработана на кафедре Инженерной графики и дизайна и утверждена на заседании кафедры 21 апреля 2022 года, протокол № 7.

Заведующий кафедрой ИГД



/Соколова Т.Ю./

Лист согласования

Программа государственной итоговой аттестации согласована с Центром подготовки к аккредитации и независимой оценки качества

Начальник АНОК



/ И.М.Никулина /

Программа государственной итоговой аттестации согласована с представителем профессионального сообщества

*Профессор Международной Академии Архитектуры (МААМ),
Лауреат Государственной премии Москвы,
Член Союза Дизайнеров России,
Член союза Московских Архитекторов,
Начальник главного Управления архитектуры и
Градостроительства Рязанской области*



/ Д.В.Васильченко /

Лист оценивания ВКР членом экзаменационной комиссии¹ _____

№	ФИО студента	Защита ВКР					6.Средний балл по показателям выполнения ВКР (баллы в Отзыве руководителя) (0 – 5 баллов)	Общая сумма баллов по показателям защиты и выполнения ВКР 0 – 35 баллов	Итоговая оценка ВКР 0 – 5 баллов
		1. Доклад по ВКР. (УК-4) (0-5 баллов)	2. Ответы на вопросы (ОПК-2) (0-5 баллов)	3. Предпроектное исследование. Презентация. (ПК-2) (0-10 баллов)	4. Проектная разработка. (ПК-3) (0-5 баллов)	5. Визуализация и анимация. Ролик. (ПК-3) (0-5 баллов)			

¹ Примерная форма Листа. Разработчик вправе изменить форму.

Приложение 2. Рекомендуемая типовая форма отзыва руководителя

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ О РАБОТЕ СТУДЕНТА ГРУППЫ _____ НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА «МИЭТ» {ФАМИЛИЯ ИМЯ ОТЧЕСТВО ПОЛНОСТЬЮ В ВИНИТЕЛЬНОЙ ПАДЕЖЕ} В ПЕРИОД ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

{Фамилия Инициалы} выполнял выпускную квалификационную работу на тему
« _____ » _____ <1>.

За время практики<2> и подготовки выпускной работы {Фамилия Инициалы}:

– <Приводится маркированный или нумерованный перечень работ и достижений студента, оказавших существенное влияние на подготовку выпускной квалификационной работы к защите. Например, проработка соответствующей научно-технической литературы, проведение (участие в проведении) экспериментов, разработка (участие в разработке) элементов, схем, блоков, устройств, методов, алгоритмов, программ и т.п., подготовка тезисов и докладов на конференции, научный статей, заявок на патенты и регистрации программ для ЭВМ, оформление собственно выпускной квалификационной работы, доклада и презентации к ней, другие работы.>

Во время практики<2> и выполнения выпускной работы {Фамилия Инициалы} проявил <Приводится описание личных качеств студента. При рекомендуемой оценке «отлично» недостатки могут не указываться или указываются, как не оказавшие существенного влияния. Если рекомендуемая оценка не «отлично» недостатки указываются в обязательном порядке.>

Работа {Фамилия Инициалы в родительной падеже} над выпускной квалификационной работой заслуживает оценки «{отлично, хорошо, удовлетворительно}», а {Фамилия Инициалы} — присвоения степени {бакалавра, магистра}}/квалификации специалиста по направлению _____. « _____ »<3>.

Работа {Фамилия Инициалы в родительной падеже} над выпускной квалификационной работой заслуживает оценки «неудовлетворительно»<3>.

Руководитель,

должность,

учёная степень, учёное звание

{Фамилия Инициалы}

_____ {Фамилия

<1> указывается место прохождения преддипломной практики в соответствии с приказом о направлении на преддипломную практику, руководитель по своему желанию может уточнить место до подразделения

<2> необязательный элемент: упоминается, если руководитель считает прочие этапы практики (учебную, производственную), предназначенными для накопления материала для ВКР

<3> сохраняется только строка, соответствующая мнению руководителя

При оформлении отзыва символы примечаний и сами примечания необходимо удалить.

Приложение 3. Форма протокола заседания государственной экзаменационной комиссии по рассмотрению магистерской диссертации

Национальный исследовательский университет «МИЭТ»

ПРОТОКОЛ №

Заседания государственной экзаменационной комиссии

_____ 20 ____ г.

По рассмотрению выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) студента

{Фамилия Инициалы в род.падеже} на тему

« »

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель: {Фамилия Инициалы }

Члены комиссии: {Фамилия1 Инициалы }

{Фамилия2 Инициалы }

...

Секретарь комиссии: {Фамилия Инициалы}

Представитель апелляционной комиссии: {Фамилия Инициалы }

Государственной экзаменационной комиссии были представлены:

- учебная карточка студента и зачетная книжка,
- магистерская диссертация,
- электронная презентация,
- отзыв руководителя {Фамилия Инициалы <1><2> в род. падеже},
- рецензия.

После сообщения о выполненной работе студенту были заданы следующие вопросы:

1. {Фамилия Инициалы задающего вопрос: формулировка вопро-

са} _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

Общая характеристика ответов студента на заданные ему вопросы:

Мнение государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе защиты выпускной квалификационной работы уровне подготовленности студента к решению профессиональных задач:

Выявленные недостатки в теоретической и практической подготовке обучающегося:

Результаты обучения студента {Фамилия Инициалы в род.падеже} соответствуют требованиям ФГОС по направлению __.04. __ «_____».

Оценить результаты защиты выпускной квалификационной работы {Фамилия Инициалы в род.падеже} на «_____».

Присвоить {Фамилия Инициалы в род.падеже} квалификацию бакалавра по направлению подготовки __.04. __ «_____».

Председатель _____ {Фамилия Инициалы}

Секретарь _____ {Фамилия Инициалы}

Обе страницы протокола заседания ГЭК печатаются на одном листе с двух сторон.

- <1> допускается полное написание фамилии, имени и отчества
- <2> допускается добавление ученой степени и ученого звания
- <3> строка сохраняется только в случае повторного проведения защиты в соответствии с решением апелляционной комиссии
- <4> выпускающее подразделение может дополнить список иными документами, которые используются при подготовке и защите ВКР
- <5> строки сохраняются только в случае, предусмотренном разделом 5 настоящего Порядка
- <6> при защите на плакатах заменить на словосочетание «графические плакаты», при иной форме графического материала заменить на вид графического материала; в случаях, предусмотренных разделом 4 настоящего Порядка, исключить данную строку
- <7> привести формулировки не менее 3 и не более 5 вопросов, лишние строки удалить
- <8> строка сохраняется только в случае, если комиссия даёт такую рекомендацию

При оформлении протокола символы примечаний и сами примечания необходимо удалить.

**Приложение 4. Шаблон титульного листа книги протоколов заседаний
государственной экзаменационной комиссии**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образо-
вания

«Национальный исследовательский университет

«Московский институт электронной техники»

Книга протоколов государственной экзаменационной комиссии

({летний, осенний, зимний} период)

Направление __. __. __ «_____»

Программа «_____»

Программа «_____»

Москва 20__

**Приложение 5. Шаблон титульного листа книги протоколов заседаний
апелляционной комиссии**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образо-
вания

«Национальный исследовательский университет

«Московский институт электронной техники»

Книга протоколов апелляционной комиссии

(апелляции по результатам защит выпускных квалификационных работ)

({летний, осенний, зимний} период)

Москва 20__

**Приложение 6. Шаблоны наклеек с информацией об итоговом количестве
протоколов в книге протоколов**

Для книги протоколов заседаний государственной экзаменационной комиссии

Прошнуровано _____ (_____) протоколов. <i>заполняется от руки</i>
Секретарь комиссии _____ (_____)

Для книги протоколов заседаний апелляционной комиссии

Прошнуровано _____ (_____) протоколов. <i>заполняется от руки</i>
Председатель комиссии _____ (_____)

Приложение 7. Форма отчета председателя государственной экзаменационной комиссии

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский университет
«Московский институт электронной техники»

**ОТЧЁТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ**

Направление ____ «_____»

Программа «_____»

Присутствовали на защите:

Председатель ГЭК _____

должность, место работы, ученая степень, ученое звание

члены ГЭК: _____

должность, место работы, ученая степень, ученое звание

должность, место работы, ученая степень, ученое звание

должность, место работы, ученая степень, ученое звание

должность, место работы, ученая степень, ученое звание

должность, место работы, ученая степень, ученое звание

секретарь _____

должность, место работы, ученая степень, ученое звание

1. Защита выпускной квалификационной работы

1.1 Дата (даты) проведения _____

1.2 Анализ результатов:

1. Допущено к защите (чел.)	
2. Защитились на:	
«отлично» (чел.)	
«хорошо» (чел.)	
«удовлетворительно» (чел.)	
«неудовлетворительно» (чел.)	
3. Не явилось на защиту (чел.)	
4. Получили дипломы с отличием (чел.)	
5. Рекомендовано в магистратуру (аспирантуру) (чел.)	
6. Количество/доля ВКР, выполненных в сторонних организациях (шт./%)	
7. Результаты проверки ВКР на наличие заимствований:	
Средняя доля оригинальных блоков в работе (%)	
Доля работ с оценкой оригинальности текста менее 50 % (%)	
Доля работ с оценкой оригинальности текста более 70 % (%)	

2. ВКР, выделенные комиссией за высокое качество подготовки и защиты

№	Фамилия и инициалы выпускника	Тема	Руководитель

3. Анализ результатов защиты выпускных квалификационных работ

(оценка актуальности работ, их практической или научной направленности; оценка качества оформления ВКР и презентаций, умения выпускников защищать полученные результаты; оценка качества проведенных исследований, оценка оригинальности ВКР; характеристика и оценка уровня сформированности профессиональных компетенций)

4. Общая оценка качества подготовки выпускников:

(оценка соответствия уровня подготовки выпускников требованиям государственного образовательного стандарта и их готовности к самостоятельной профессиональной деятельности; недостатки в подготовке выпускников и рекомендации по повышению её качества и организации работы ГЭК)

Председатель ГЭК _____
ГЭК _____

Секретарь